

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XV - Nº 407 - 24/11/16 - $15 - Precio solidario $50

SE FORMÓ EL NUEVO FRENTE DE LA IZQUIERDA SOCIALISTA

El 20 de noviembre se acordó un frente electoral entre el Nuevo MAS y el MST

Política Nacional

COMUNICADO

Se lanza el nuevo frente de la izquierda socialista



En el día de la fecha, miércoles 23 de noviembre del 2016, acabamos de alcanzar el acuerdo final por el nuevo frente de la izquierda socialista que se ha conformado en nuestro país.

Sus bases políticas y programáticas fueron aprobadas el pasado domingo 20/11 en horas de la tarde; bases políticas y programáticas que estamos presentando mediante este comunicado.

El nuevo Frente constituido entre el Nuevo MAS y el MST tiene por objetivo presentar una alternativa de independencia política de los trabajadores: es decir, independiente del gobierno de Cambiemos y de todo sector patronal.

Buscará llegar a los más amplios sectores con la idea de que los de abajo tienen que construir su propia salida: derrotar el ajuste de Macri y todas las políticas patronales en la perspectiva de que gobiernen el país los que nunca gobernaron: los trabajadores y el pueblo.

El nuevo Frente tiene entre sus objetivos principales quebrar el antidemocrático piso proscriptivo de la ley heredada del kirchnerismo y reafirmada por Cambiemos, que pretende dejar afuera de la elección general a las representaciones de la izquierda. Un elemental derecho democrático nos asiste en dar esta pelea de manera unificada entre el Nuevo MAS y el MST, ante lo que es una tendencia creciente del actual régimen político a hacerse cada vez más antidemocrático.

Y hemos resuelto, precisamente, dar este paso de constituir este nuevo Frente ante la cerrada negativa del FIT de avanzar de manera unificada con nuestras fuerzas en una alternativa unitaria de la izquierda, esto a pesar de los reiterados llamados que desde el Nuevo MAS (y también el MST), le realizamos a lo largo de los últimos cinco años a dicho frente.

El principal cargo del nuevo Frente electoral será la candidatura a primera diputada nacional en la Provincia de Buenos Aires, cargo que tenemos el orgullo de anunciar ya públicamente que estará representado por nuestra compañera Manuela Castañeira, joven y reconocida luchadora de la izquierda en nuestro país.

Nuestro nuevo Frente tendrá por objetivos impulsar las luchas de los trabajadores, las mujeres y la juventud así como contribuir a la educación política de los más amplios sectores de los explotados en sus propios intereses: que sus derechos y reivindicaciones nunca podrán venir desde arriba, siquiera mayormente desde el propio parlamento, sino fundamentalmente de sus luchas, de su acción y organización independientes.

Comité Ejecutivo del Nuevo MAS,
23.30 horas,
23 de noviembre del 2016.

DECLARACIÓN ENTRE E

En pocas semanas se va a cumplir el primer año del mandato de Mauricio Macri. Se trata de un gobierno representante directo del empresariado y el imperialismo, que vino a llevar adelante el trabajo que el kirchnerismo no pudo completar. Éstos intentaron enterrar las enseñanzas de la rebelión popular del 2001, pero no lograron normalizar íntegramente a la Argentina, no pudieron cerrar las secuelas de fondo del Argentinazo. La inestabilidad burguesa y la movilización social han sido características de todos estos años.

Macri expresa un cambio de orientación burguesa: una política de "libre mercado y apertura al mundo" que si en el terreno económico significa un duro ajuste anti-obrero y anti-popular, así como un renovado endeudamiento del país, políticamente asume un carácter reaccionario buscando llevar adelante un ataque en todos los frentes: desde el nivel de empleo y salario, hasta arremetidas en materia de los DDHH, redoblar la privatización de la educación y la salud, colocándose, a la vez, en contra de los derechos de las mujeres, las minorías y la juventud.

Debido a su carácter de gobierno agente directo de CEOs y empresarios, la burguesía y el imperialismo han vuelto a soldar su unidad en torno a él. Luego de varios años en los que podía decirse que la patronal estaba dividida, la flor y nata del empresariado se regocija con Macri, quien gobierna en asociación con las grandes corporaciones industriales, financieras y extractivas. Y no es sólo el empresariado: la Iglesia Católica se ha transformado en un actor de primer orden para garantizar la gobernabilidad, así como la mal llamada "oposición política"; desde el Frente Renovador de Massa, pasando por los gobernadores del PJ, el kirchnerismo o el PS en Santa Fe. Todas las fuerzas políticas de los de arriba trabajan por la gobernabilidad facilitando que se lleven adelante los planes de ajuste, tanto a nivel nacional como en las provincias, mientras se garantizan su supervivencia como casta política privilegiada y agente del régimen burgués argentino.

Un actor fundamental en la gobernabilidad de Macri y su ajuste es la burocracia sindical, en primer lugar en su expresión cegetista, la más importante y decadente corporación sindical ajena a las necesidades obreras. El contenido real de la unificación de la CGT (ocurrida de espaldas a los trabajadores) ha quedado clara con la política traidora que ha llevado adelante este año: la entrega del paro general a cambio de un bono de fin de año y otras concesiones menores.

Se trata de un acuerdo vergonzoso que deja el salario real casi un 10% por debajo del de 2015 (la mayor caída salarial desde el 2002), que ha posibilitado que pasen 120.000 despidos formales sumados a aquellos que están en negro, mientras la burocracia permite que se cajonee el reclamo por la eliminación del impuesto al trabajo. Esto ha ocurrido a pesar de la enorme concentración del 29 de abril pasado que fue manipulada y traicionada porque no convocaron a ningún paro general aun sabiendo que el gobierno vetaría esa ley anti despidos insuficiente. Entregaron todo a cambio de la gobernabilidad burguesa y de



garantizarse sus propios intereses de casta privilegiada a través de los fondos de las obras sociales.

En el caso de las dos CTA, convocaron con éxito a la Marcha Federal del 2 de septiembre pasado que llenó la Plaza de Mayo exigiendo un paro general y a otras medidas de menor envergadura. Aunque colocadas en la oposición al gobierno y críticas de la tregua de la CGT, no dejan de jugar un rol que las hace parte de la burocracia sindical no permitiendo la plena democracia ni la representación de minorías. Y en sus gremios fundamentales como estatales dejan pasar los despidos en el Estado y se vive una feudalización por peleas de aparato, y en sus gremios docentes firmaron paritarias a la baja y dejaron pasar la "evaluación educativa" sin llamar a ninguna lucha real.

Sin embargo, desde abajo están creciendo las luchas, cuyo impulso y apoyo concreto es la primera tarea de las fuerzas que integramos este Frente. La bronca contra el gobierno y las patronales aumenta. Se inicia la experiencia con Macri entre los trabajadores y demás sectores populares. Una de las mayores expresiones de descontento, fueron los cacerolazos de junio pasado contra los aumentos de tarifas que lo hicieron retroceder al menos parcialmente, y derivó en la audiencia pública acotada y manipulada de septiembre pasado y una forma tramposa de aplicar los aumentos reduciéndolos inicialmente pero dolarizando la tarifa.

Hay paros nacionales de gremios empujados por sus bases, hay paros y movilizaciones sectoriales y regionales. Hay movilizaciones de algunos movimientos sociales que no se dejan conducir por el Vaticano y pelean en forma independiente. Incluso hay ocupaciones de algunas fábricas: un método histórico de lucha que debemos reivindicar y que tuvo su expresión en peleas históricas años atrás como la de los obreros mecánicos en Gestamp.

Por otra parte, el movimiento de mujeres

POLÍTICA DEL NUEVO FRENTE
L NUEVO MAS Y EL MST



vive un nuevo salto viniendo de un histórico Encuentro de miles de mujeres en Rosario y protagonizando el primer "paro de mujeres" en la historia del país en repudio a los femicidios, con una enorme movilización ese día a Plaza de Mayo y a otras plazas del país, mientras ya se prepara un paro internacional el próximo 8 de Marzo, a la par que impulsaremos una gran jornada nacional por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito, reclamo que nuestras fuerzas apoyan en oposición a la Iglesia y sus cómplices políticos.

También se muestra más activo el movimiento estudiantil, como se pudo apreciar en la rebelión educativa contra el ajuste en la educación, en las movilizaciones a La Plata de miles de estudiantes de Buenos Aires por el boleto educativo, en la participación de miles de mujeres jóvenes en las acciones del movimiento de mujeres y en los centros de estudiantes que comenzamos a recuperar desde la izquierda o donde crecimos en votaciones y representación.

Lo concreto es que más allá de las intenciones reaccionarias de Macri, las relaciones de fuerzas no han sido modificadas. Hubo casos de represión a las luchas en varias provincias del interior como Tierra del Fuego y otras, pero el protocolo anti protesta no ha podido ser aplicado y este 2016 fue un año de una gran cantidad de luchas y movilizaciones, con sectores que han superado con lucha las ofertas salariales del gobierno. Con Macri el desempleo creció, pero todavía no de manera cualitativa, una nueva generación obrera viene haciendo sus experiencias en las fábricas luego de la recuperación de los planteles en la década pasada. Está en desarrollo un proceso de recomposición obrera que combina un fuerte proceso antiburocráticos y algunos clasistas, que están presentes como uno de las experiencias más estratégicas entre los de abajo.

Es este contexto el que coloca la necesidad de la unidad de acción para derrotar a Macri. No hay tarea más importante que derrotar el ajuste y los ataques reaccionarios del gobierno nacional y los provinciales llevando adelante los mayores esfuerzos unitarios en la movilización. Aquella fuerza que desde la izquierda subordine la unidad en las calles a cualquier componenda externa a la lucha misma, sigue una orientación equivocada: sectaria por su forma, oportunista por su contenido.

Esto no significa abrir expectativa alguna en ningún sector burocrático. Significa solamente la elemental exigencia de unir en la acción a todos aquellos que estén dispuestos a dar pasos prácticos reales en la lucha por derrotar a Macri y su gobierno, manteniendo la exigencia de paro nacional y plan de lucha debatido y decidido en la base, el impulso de la democracia de las bases en oposición a la vieja burocracia corporativa, y el apoyo a los nuevos activistas, delegados y dirigentes que van surgiendo.

Por un proyecto de izquierda, socialista y de independencia de clase

La izquierda argentina vive un proceso de enorme riqueza. Se ha ido fortaleciendo, acumulando inserción entre los trabajadores, el movimiento de mujeres y la juventud. Incluso ha logrado éxitos políticos y electorales y tiene una enorme militancia en todo el país. Sin embargo, la división de la izquierda sigue siendo un problema real y en ese contexto lamentablemente el "Frente de Izquierda y de los Trabajadores" ha venido actuando como un permanente factor de división. Por un lado en las luchas y por otro en el plano político-electoral.

Insólitamente, teniendo la posibilidad de convocar a un gran plenario del sindicalismo clasista y antiburocrático, una vez más este año ha impedido la realización del mismo por sus peleas internas y de aparato que frustraron el Encuentro de Racing, que hubiera podido dar una referencia clasista unificada para todos aquellos sectores enfrentados a la burocracia sindical. A diferencia de esa actitud, quienes conformamos este frente seguimos proponiéndoles a todas las corrientes clasistas que avancemos a organizar un evento unitario de ese tipo.

En otras expresiones de la lucha como el movimiento de mujeres o estudiantil, también el FIT viene actuando para dividir y no para unir. Esto no es algo nuevo ni que decimos solamente nosotros: es una opinión compartida por importantes sectores de vanguardia y el activismo, cansados de tanta autoproclamación.

En el terreno electoral el FIT se ha cortado solo, negándose a la unidad con fuerzas de la izquierda como las nuestras y otras que se reclaman anticapitalistas. Para esto se ampara vergonzosamente en la cláusula proscriptiva de la ley electoral vigente, y así monopolizar artificialmente la representación de la izquierda. Se adapta a la democracia burguesa y no combate el antidemocrático régimen electoral que introdujera el kirchnerismo y defienden las fuerzas patronales. Un régimen electoral que apunta estratégicamente a proscribir a la izquierda y que deberíamos enfrentar y denunciar en unidad.

De ahí que los múltiples llamados unitarios que le hemos hecho -por separado ambas organizaciones- a dicho frente, nunca hayan tenido respuesta. Incluso ahora mismo, anticipándose a la apertura de la coyuntura electoral, el FIT ha vuelto a cortarse solo convocando en Atlanta a un acto a puertas cerradas dejando afuera todo el resto de la izquierda.

Convocamos entonces a fortalecer este nuevo frente. A las y los trabajadores, a las integrantes del movimiento de mujeres, a la juventud en general, a las demás organizaciones y grupos de izquierda que compartan en lo esencial estas bases políticas y programáticas, los invitamos a sumarse para construir juntos en las luchas cotidianas y en las elecciones, un gran Frente de Izquierda y Socialista. En sentido opuesto al carácter cerrado del FIT, nuestro frente parte de tener un criterio abierto a la incorporación y aporte de otros sectores en base a acuerdos programáticos.

La pelea por la independencia política de los trabajadores y por construir una gran herramienta política de la izquierda, que se juegue a cambiar todas las bases políticas, sociales y económicas del sistema con un gobierno de los trabajadores y el pueblo, es una lucha histórica de la izquierda en nuestro país que no puede ser reducida sólo a una de las expresiones de la misma. Por eso en la coyuntura creada por el nuevo gobierno de Macri, elegimos privilegiar este paso unitario basado en importantes acuerdos políticos que permiten poner en pie un nuevo Frente de la izquierda socialista para dar esta pelea. Lo hacemos pese a tener importantes matices y diferencias políticas entre nuestras organizaciones, una realidad que se debe asumir mediante debates democráticos, en el marco de la experiencia común en la lucha de clases y en la construcción de este frente.

La construcción de acuerdos unitarios en la izquierda es parte de una pelea que es fundamental, en la medida que la crisis sistémica del capitalismo, se combina con la crisis y retroceso del populismo latinoamericano, de los llamados progresismos y los nacionalismos (el chavismo, el lulismo y el kirchnerismo), se ha creado una vacancia política mientras crece entre las nuevas generaciones la experiencia concreta contra un capitalismo decadente y se retoman ideas y debates sobre el socialismo. Razón por la cual este nuevo frente apoya desde Argentina a los trabajadores, las mujeres y la juventud que en todo el mundo luchan contra el imperialismo y los gobiernos capitalistas y sus cómplices políticos y sindicales.

Porque somos conscientes de los desafíos y responsabilidades crecientes de la izquierda en Argentina es que no queremos seguir peleando por separados contra la ley proscriptiva del régimen patronal, ni en otros terrenos de la lucha contra los partidos del sistema. Una convicción de lucha y un elemental derecho democrático nos asiste para estrechar fuerzas. Vemos esta posibilidad de unidad electoral entre nuestras fuerzas, como una oportunidad para quebrar el piso proscriptivo y aportar a la unidad de todas aquellas fuerzas que estamos por transformar la sociedad en base a la movilización obrera y popular y a la organización política de las y los trabajadores y los sectores populares.

A la vez, pese a las diferencias que tenemos con el FIT, conformamos este nuevo Frente de Izquierda y Socialista abiertos a una discusión franca entre los dos frentes de la izquierda argentina para una intervención común, tanto en las luchas como en la pelea política y electoral contra todas las variantes del régimen y el sistema.

Por el Nuevo MAS
Manuela Castañeira
Ernesto Aldana
Martín González Bayón

Por el MST-Nueva Izquierda
Alejandro Bodart
Sergio García
Guillermo Pacagnini

Buenos Aires
20/11/2016

Política Nacional

¡Viva el nuevo frente entre el Nuevo MAS y el MST!

ALE KUR

La lucha de los trabajadores, las mujeres y la juventud necesita hace años un polo único de la izquierda clasista, que pueda ser una referencia política nacional (electoral, mediática, en las peleas cotidianas), que levante una alternativa a los partidos patronales y su régimen. Bajo el gobierno reaccionario de Macri, esta necesidad adquiere más vigencia que nunca: es necesario que aparezca ante los ojos de millones un adversario concreto a sus planes de ajuste, así como a la falsa y pasiva "oposición" de las diversas variantes peronistas, las burocracias sindicales y la Iglesia.



Lamentablemente, desde 2011 el FIT viene evitando la constitución de este polo, al negarse de manera sistemática a que ingresen a él fuerzas de la izquierda clasista como el Nuevo MAS. Ya en aquella oportunidad intentaron ningunear a nuestro partido bajo el pretexto de haber perdido la legalidad nacional –maniobra proscriptiva impuesta por la reforma electoral K-. **Nos exigían que apoyemos un frente sin tener ningún derecho dentro de él, ninguna representación.** Esta negativa se mantuvo en las elecciones siguientes (2013 y 2015), en las que enviamos cartas públicas a sus integrantes solicitando reabrir la discusión. Las cartas nunca fueron contestadas y el frente se mantuvo cerrado. Mientras tanto, por abajo, militantes del FIT sostenían con mucha alegría que "el Nuevo MAS va a desaparecer", cosa que se demostró totalmente falsa a la luz de nuestro gran crecimiento en estos últimos años, de las importantes votaciones que obtuvimos en 2013 y 2015, etc.

Pero el FIT no se limitó solamente a dejar afuera a otras fuerzas de la izquierda: dividió inclusive a sus propios integrantes, que nunca pudieron realizar ninguna acción en común por fuera de las campañas electorales. Este año, los ejemplos más claros fueron el sabotaje al Encuentro obrero de Racing (que estaba convocado con el objetivo de preparar la lucha contra el ajuste macrista), y el Primero de Mayo, **donde no fueron capaces de hacer un acto unificado.** Durante todo el año se dedicaron a todo tipo de disputas faccionales. Esto refleja que no son capaces de funcionar con otra lógica que no sea la de la maniobra y la contramaniobra, intentando siempre sacar ganancia individual a costa del otro. En ese contexto, el acto de Atlanta no es más que un intento de barrer debajo de la alfombra la dinámica de todo el año, y de medir fuerzas entre sí para dirimir la hegemonía dentro del frente, que quedó cuestionada tras el resultado de las PASO de 2015.

Por estas razones, tras las infinitamente reiteradas negativas a ampliar el FIT y refundarlo sobre nuevas bases, **hoy se constituye un segundo frente de la izquierda clasista**: el frente entre el Nuevo MAS y el MST. Un frente que tiene como objetivo dar respuesta política a la necesidad

UNA MANIOBRA AMPARADA EN LA LEY ELECTORAL PROSCRIPTIVA

Breve historia de la exclusión del Nuevo MAS

ARIEL ORBUCH

La ley de las P.A.S.O generó la correcta respuesta de unificar a la izquierda contra la proscripción. Sin embargo, la presión del régimen metió la cola ya en las discusiones iniciales en el 2011. Una serie de dificultades en la legalidad electoral nacional de nuestro partido fue la excusa utilizada por el FIT para dejar afuera al Nuevo MAS.

En las elecciones del 2009 desde el Nuevo MAS fuimos parte de un frente de izquierda que tenía a la cabeza al PTS, en segundo lugar a nosotros y en tercero a IS, fuerzas que ya habíamos participado juntos en 2007. Con el PTS habíamos hecho frente ya en 2005. La alianza en el 2009 tuvo su mejor elección en la provincia de Buenos Aires, donde la lista a diputados encabezada por el Chino Héctor Heberling sacó más de cien mil votos, superando a la del PO encabezada por Pitrola.

Cuando, P.A.S.O mediante, los cuatro actores nos sentamos en la misma mesa, se nos negó tener una representación desde la cual hacer política de las muchas candidaturas en una elección en que se elegía presidente y vice, gobernador, diputados y senadores.

¿Qué había cambiado en dos años para que a quien encabezaba un frente que le ganó al PO en la principal provincial del país no le correspondiera siquiera un espacio para poder sacar un cartel con su política?

Que la ley proscriptiva, además de exigir el 1,5% de los votos para pasar a las elecciones generales, le sacaba la legalidad nacional a quienes no tuvieran 5 legalidades provinciales, requisito que previamente sólo se computaba para sacar la legalidad nacional pero no para mantenerla. Eso, y el poco tiempo para buscar levantarla –lo que sí hicimos para la siguiente presidencial en 2015-, fue lo que nos dejó sin legalidad nacional.

Desde el Nuevo Mas rechazamos que ese fuera el principal criterio para definir candidaturas, no sólo basados en cuestiones políticas sino con el antecedente de que en el anterior frente, a Izquierda Socialista no le habíamos hecho pagar su falta de legalidad nacional cuando se sumó después de su ruptura con el MST en el 2007.

Aún con un criterio equivocado apoyado en la medida proscriptiva que nos sacó la legalidad nacional, el Nuevo MAS estaba dispuesto a ser parte del frente si se nos otorgaba la **simbólica senaduría por provincia de Buenos Aires**. Pero ni siquiera eso estuvieron dispuestos a conceder con lo que nos excluyeron, sólo para luego largar una campaña de que el "nuevo MAS desaparecería por no ser parte del FIT"…

De hecho, en el articulado del naciente programa del FIT (y que nos conste al menos hasta su programa del 2013), no existió el rechazo a la ley proscriptiva, **una falta que consideramos de principios**, expresión de fuertes elementos de adaptación al régimen político de la democracia de los ricos.

Esa primera discusión del FIT nos dejó afuera a nosotros; pero el criterio de adaptación al régimen utilizado, marcó una de los más graves problemas de concepción que arrastró dicho frente desde sus inicios.

La utilización del régimen proscriptivo en su propio beneficio

Más allá del carácter sin principios de la exclusión, desde el Nuevo MAS, tanto en el 2011 como en las dos siguientes elecciones, **los llamamos a votar en las generales**. Ahí entra otro mecanismo de la utilización de las PASO para monopolizar artificial y burocráticamente la representación de la izquierda.

En 2013, desde el Nuevo MAS estuvimos a centésimas de pasar las PASO en Córdoba y en Neuquén, obtuvimos el 0,87 por ciento de los votos en CABA (16 mil votos) y sacamos 67 mil votos en provincia de Buenos Aires. Las proporciones en esas provincias con el FIT no superaron el 4,5 a uno de un frente instaladísimo de tres grupos políticos. **Pero la traba proscriptiva les permitió valerse de nuestros votos y del resto de la izquierda, con los que consiguieron diputados**.

En 2015, ya con la legalidad nacional conquistada por parte de nuestro partido, no quedaban motivos "legales" para excluirnos, ni tampoco electorales habida cuenta de la elección que realizamos solos en 2013 (totalizamos más de 100.000 votos). Pero nada.

Nos dirigimos al FIT en innumerables ocasiones y por distintos motivos mediante cartas abiertas. Jamás tuvimos una sola respuesta por parte de dicho frente. De vez en cuando alguno de sus voceros hacía alguna declaración **demagógica** para engañar al público de izquierda (como Del Caño en el último acto de Atlanta), **pero siempre la negativa a siquiera considerar nuestra inclusión fue total y completa**[1].

También reclamamos públicamente la necesidad de hacer encuentros obreros. Tanto después del realizado en Atlanta (marzo del 2014), del cual el PO se negó a participar, como en ocasión de las duras luchas obreras contra de Gestamp y Lear, como para evitar que se frustrara el que se había programado en Racing (marzo 2016). **Jamás se dignaron a contestarnos.**

¡Ni siquiera aceptaron en una de las tantas cartas que les mandamos hacer una conferencia de prensa

[1] Dirigentes de ambos partidos en encuentro informales, más de una vez, nos manifestaron que el FIT "era un negocio" y que en dicho negocio no podía caber "nadie más"…

de unidad de los luchadores, para pararle la mano al ajuste de Macri. Un frente que quiere que las elecciones sean también un punto de apoyo para los que salen a las calles a enfrentar a este gobierno reaccionario. Un frente que no mire solamente su propio ombligo, sino que intente ser un factor para generar conciencia desde la tribuna electoral. Por eso la constitución del frente es una gran noticia que hay que festejar, y prepararse para desplegar una gran campaña.

Queda más claro que nunca que las organizaciones del FIT no pueden denominarse a sí mismas "la única izquierda", **y que la responsabilidad de la existencia de dos frentes separados recae exclusivamente sobre ellas** (aunque ahora se podría abrir la alternativa de discutir entre los dos frentes existentes de la izquierda argentina qué pasos se pueden dar en común).

Desde nuestro partido y el MST estamos avanzando en la puesta en pie de este nuevo frente de la izquierda socialista, al servicio de la unidad en las calles para derrotar el ajuste de Macri. Un frente que ya está cosechando un gran entusiasmo y un creciente interés mediático, y que puede convertirse en una importante referencia en los próximos meses. ¡Vamos a fondo con el frente Nuevo MAS - MST!

del FIT

común para llamarlos a votar (octubre 2015)!

Esta ha sido, muy brevemente, la historia de los esfuerzos de nuestro partido por unificar fuerzas con los integrantes del FIT. Cabe entonces enteramente a ellos, el hecho que de ahora surja un nuevo frente de la izquierda socialista en nuestro país, del que estamos orgullosos y felices, por otra parte.

Desde el Nuevo MAS creemos que en Argentina y a nivel mundial se vienen tiempos convulsionados. La izquierda tiene que presentar una alternativa política revolucionaria que sirva de expresión de las luchas de los trabajadores, las mujeres y la juventud. El cambio de la situación política con la asunción de Macri y el giro hacia la izquierda en la orientación del MST, así este sea coyuntural (será el desarrollo concreto de la lucha de clases el que lo dirá), nos da la oportunidad de intentarlo con un nuevo frente de la izquierda socialista que sale a la cancha para unir a la clase obrera y a la izquierda en la lucha por relanzar la perspectiva del socialismo.

NUBARRONES EN EL HORIONTE

Incógnitas en el futuro cercano

MAXI TASÁN

"´Macri necesita un Metrobus nacional para las próximas elecciones´, dice un encuestador. Algo distinto, visible y disruptivo. No hay un Metrobus a la vista, porque las propias obras públicas se demoran. (…) Macri tendrá que inventar un Metrobus político y metafórico. Lo aguarda un año clave para su destino de presidente."

(Joaquín Morales Solá, *La Nación*, 20 de noviembre)

Macri se apresta a cumplir su primer año de gobierno. Sin embargo, lejos de poder festejar, hay un conjunto de interrogantes que signan su futuro. En la editorial pasada de *Socialismo o Barbarie*, hablábamos de la incertidumbre que genera en la economía y la política del país la llegada al poder de Trump en Estados Unidos. A eso, se suma un conjunto de problemas domésticos que vienen de arrastre, centralmente referidos a la economía, que no está claro cómo piensan ser resueltos por el gobierno.

Sin embargo, en estas condiciones, cabe preguntarse porque aún Macri posee un determinado control sobre la coyuntura. En este punto, hay que subrayar el inmenso trabajo que hacen las fuerzas políticas patronales, y en particular, la propia CGT, para no hacer olas.

Un plan que no prospera, en un mundo que no es lo que era

Sin lugar a dudas, el factor de mayor conmoción para los planes del gobierno, ha sido la elección yanqui. Como explicamos en nuestro periódico, el esquema de aflojar el ajuste para el año próximo y embestir con toda la furia en el 2018, ha quedado como mínimo puesto en cuestión. Es que todos los supuestos sobre los que se apoyaba, están tambaleando. En primer y exclusivo lugar, la posibilidad del endeudamiento. Es sabido que en el trascurso de este año, se ha tomado deuda por un monto de 30.000 millones de dólares, y que lo estipulado en el presupuesto 2017 se ubica alrededor de los 40.000 millones de dólares, esto si consideramos exclusivamente la deuda del Estado nacional.

Los esbozos de Trump de ir hacia una economía más cerrada y proteccionista chocan de frente con la orientación macrista de "apertura al mundo". La primera señal de Trump ha sido anunciar que apenas asuma su gobierno, retirará a Estados Unidos del TPP[1], y un llamado a reconstruir la industria y los empleos en el propio país. Esto podría generar una fuerte corriente de capitales hacia el país imperialista, capitales que desde la crisis desatada en el 2008, tendieron a aflorar a los emergentes, si bien más en términos financieros que realmente productivos.

Si de por sí esto genera una gran incertidumbre, debe sumarse que en estos días se han manifestado señales de descontento en los pilares de sustentación del propio gobierno. A un año vista de mandato, Macri no puede aún ofrecer un camino realista para poner la economía sobre sus pies. Las previsiones más optimistas hablan de que recién podría verse un repunte en el segundo semestre… del 2017! Así fue que en la 22ª Conferencia Industrial de la Unión Industrial Argentina, su titular, Adrián Kaufmann, le espetó sin vueltas que "este ha sido un año muy malo". Y se quejó de las "altas tasas de interés, la presión tributaria, los elevados costos logísticos y la falta de competitividad". La burguesía argentina, que reconoce en Macri a su gobierno, y que hasta el momento se mantenía cauta, comienza a vociferar algunas dudas, principalmente en términos de crecimiento industrial, y una profunda preocupación sobre la apertura de importaciones.

Este cúmulo de problemas despiertan una serie de interrogantes: el gobierno debe ingresar a un año electoral con una economía en recesión, con un plan económico que se muestra como mínimo endeble debido a la posibilidad de cambio de las condiciones internacionales, mientras prepara un nuevo ataque a las condiciones de vida y empleo de las masas trabajadoras.

Todos trabajan para el gobierno

Sin lugar a dudas, el otro elemento determinante a lo largo del año, ha sido la unidad burguesa para garantizarle la gobernabilidad al gobierno. En el terreno parlamentario, prácticamente todas las fuerzas políticas patronales, con mayores o menores oscilaciones, han pasado acuerdos con el oficialismo para votar tal o cual ley, colaborando así en los planes gubernamentales.

Sin embargo, si hay alguien que ha hecho sostenidos y tenaces esfuerzos por no mover el amperímetro, ha sido la CGT. Si se quiere, su balance a un año del gobierno de Macri, ha sido el de un sendero plagado de traiciones, una más escandalosa que la otra.

El viernes 18 escenificó, junto a los movimientos sociales, un acto frente al Congreso para pedir por la "Ley de Emergencia Social". Como tal, esa movilización fue utilizada por los popes de la CGT como medio para evitar llamar a un paro general y un plan de lucha que deberían convocar para derrotar el ajuste del gobierno. Aunque con algunos discursos encendidos alrededor de que al gobierno "se le termina el tiempo", nuevamente demostró que es incapaz de pasar a los hechos. Así fue que esta semana se sentó con el gobierno y los empresarios en el segundo "Diálogo por la Producción y el Trabajo". Mientras el gobierno presenta un proyecto de ley de modificación del Impuesto a las ganancias que es una trampa absoluta[2], plantea revisar los convenios colectivos de trabajo, vocifera que la estrella polar de su mandato es la productividad, el único acuerdo que le logró arrancar fue un compromiso para suspender los despidos hasta marzo del 2017.

Recordemos que un acuerdo de este tipo fue implementado por el gobierno en mayo, como respuesta al veto de la ley antidespidos, y que rigió hasta septiembre. Sin embargo, bajo ningún punto de vista esto significó que realmente parara la sangría de despidos. Como ha dicho el propio Roberto Lavagna en estos días, se estipula que la pérdida de empleos en lo que va del año, fue de alrededor de 120.000 para el trabajo formal, y otro tanto (o más) para el empleo en negro. ¿Qué haría suponer que ahora no se seguirá el mismo derrotero?

Por el lado de los movimientos sociales, la marcha del 18 fue utilizada en el mismo sentido: en las últimas horas llegaron a un acuerdo con el gobierno para modificar la ley que tenía media sanción en Diputados, decretando una emergencia social por el lapso de tres años, y "generando" 300.000 "puestos de trabajo" de la economía informal en el marco de las cooperativas ya existentes, contra el millón que se pedía originariamente. Cada vez queda más claro cómo opera este sector: toda su pelea se reduce al fortalecimiento del propio aparato, por la vía de negociar concesiones con el gobierno.

Para derrotar el ajuste de Macri, hay que fortalecer una alternativa de la izquierda socialista

Por todo lo dicho hasta aquí, los trabajadores cumplimos un año del gobierno de Macri sufriendo un importante recorte de nuestro poder adquisitivo, un incremento del costo de vida por la vía de los tarifazos y la inflación, con la realidad de un miserable bono de fin de año que abarca a un pequeño sector, sufriendo una tras otra las traiciones de la burocracia sindical, y con la promesa que el año entrante nos encontrará con un redoblado ataque del gobierno y las patronales.

Es preciso prepararse para esto. Es en esta perspectiva que hemos puesto en pie, con los compañeros del MST, un nuevo Frente de la Izquierda Socialista para intervenir en este escenario, mientras levantamos las banderas de la reapertura de paritarias, la exigencia de trabajo asalariado y genuino para los desocupados, peleamos por la unidad de clase y la independencia de los movimientos sociales.

[1] Acuerdo del Transpacífico: es una alianza de libre comercio entre doce países con cuenca en el Océano Pacífico, desplegada como una estrategia de Obama para frenar el avance de China en la región. Trump manifestó que ese acuerdo es completamente insano para la economía yanqui.

[2] El mismo plantea una elevación del mínimo no imponible del 15%, inclusive inferior a la inflación proyectada por el propio gobierno para el 2017, con lo cual se ensancha la base de contribuyentes, siendo cada vez más los trabajadores involucrados en esta aberrante confiscación del salario.

Política Nacional

TRABAJADORES

¿Más flexibilización o trabajo genuino?



Las condiciones más frágiles en las que explotados y oprimidos se encuentran ante el avance patronal-gubernamental-eclesiástico han provocado no sólo el consiguiente deterioro en su nivel de vida, sino también han reaparecido discusiones opacadas en una etapa de un nivel de empleo superior. Su resurgimiento reafirma, precisamente, que era una etapa casi "virtual", no asentada sobre bases sólidas de crecimiento de la economía y mayor bienestar para el conjunto de los trabajadores.

Esta nueva situación hace que el empleo en negro, en condiciones aún más precarias, la creación de cooperativas nuevas, sean un refugio al que inevitablemente tienen que caer sectores de trabajadores que se incorporan al mercado laboral o que fueron arrojados al desempleo.

Que sea un "salvavidas" al que hay que agarrarse so pena de no caer en picada, no significa que los trabajadores, seamos despedidos o recién incorporados al mercado laboral, nos quedemos encerrados en esa "trampa para osos" que nos tienden para que nos acallemos y resignemos a no tener un empleo registrado.

Desde los movimientos de desocupados de los 90 hasta hoy, a seis días de realizada la marcha del 18 de este mes al Congreso convocada por movimientos sociales, empresariales y CGT, la discusión de la pelea por trabajo genuino ubica no sólo las condiciones de explotación de los asalariados (ocupados o desocupados) sino fundamentalmente la relación obrero-patronal. En la etapa de los movimientos de desocupados de masas, frente a la entrega de los planes y bolsones de comida, junto a participar en las grandes marchas por estos reclamos, desde el Frente de Trabajadores Combativos (FTC), agrupamiento de trabajadores desocupados orientado por el Nuevo MAS, levantábamos la exigencia al Estado de Trabajo genuino. Cuando empezó a haber más empleo, redoblamos la apuesta, oponiéndonos a que los planes transformaran a los compañeros desocupados temporalmente en permanentes.

Hoy, frente a la entregada total de los dirigentes sindicales, rechazamos la precarización en la que nos quieren hundir y peleamos por trabajo genuino para los desocupados y paritarias para los ocupados.

La pelea fundamental es en el seno del movimiento de trabajadores

El movimiento obrero como tal ha avanzado en conquistas históricas que, permanentemente, los ataques de las patronales y sus gobiernos intentan liquidar o atemperar. Ahí tenemos, sin más, a nuestro novel presidente, que mientras sigue girando plata para los bolsillos de los dirigentes sindicales, anuncia que hay que modificar los viejos convenios laborales. En sintonía con estas declaraciones, la gobernadora María Eugenia Vidal les pide a los industriales que generen un millón de puestos de trabajo genuino y en blanco. ¡Claro, con convenios de explotación laboral china!

La pelea por trabajo genuino no es sólo un reclamo económico. Es una reivindicación económica y social. Es la pelea por ubicar al trabajador en su lugar de asalariado enfrentado a su patronal, desde su lugar en la producción social, con su organización sindical o sin ella, si no la tiene, pero cara a cara contra su opresor y junto a sus iguales, sus compañeros de trabajo. Porque desde allí, y sólo desde allí, puede ser parte de un colectivo como clase que le permita enfrentar la explotación capitalista. Es desde las fábricas, las oficinas, los lugares de enseñanza, donde los trabajadores/as nos podemos organizar para dar estas peleas. El trabajo genuino, junto con la exigencia de que sea registrado, en blanco, no sólo le da al trabajador más beneficios y seguridad, sino que lo ubica en su lugar privilegiado de combate.

Una discusión semejante en su contenido, se da dentro del movimiento de mujeres en relación a la lucha contra las redes de trata y explotación sexual. Uno de los argumentos de los que defienden la regulación (del trabajo sexual) sostienen que en "cualquier trabajo te explotan". Además de esa obviedad no desmentida por nadie en la sociedad de clases, al ser maestro/a, vendedor/a u operario/a, el asalariado vende su fuerza de trabajo, que no es lo mismo que vender su cuerpo, su intimidad. Su fuerza no es sólo su vigor físico, sino también su destreza, su inteligencia, su instinto. Pero fundamentalmente, su fuerza de trabajo es una mercancía que se transforma en una eficaz arma contra la patronal cuando se lucha por mejoras económicas o contra el poder político. Su fuerza de trabajo, mal que le pese a la patronal, puede decidir el destino de sus opresores.

Paro general contra los despidos, por trabajo genuino en blanco y por paritarias

Para atarnos las manos (y confundirnos las ideas) los dirigentes de la coalición patronal-burocrática-eclesiástica quieren que pasemos a ser los corderos de un rebaño de trabajadores que un día comen, otro día no, un día pueden mandar a sus hijos al colegio, otro día no tienen ni para comprarle los lápices, en fin, que rebajemos nuestro nivel de vida a un límite infrahumano. Pero debemos hacer un esfuerzo para atacar nuestras incomprensiones y avanzar. Que en estos momentos el movimiento de trabajadores no esté a la ofensiva no significa que no "mueva montañas". Así lo ha hecho en la historia, lo hace en luchas atomizadas, por el momento, y lo volverá a hacer. No por pálpitos ni predicciones, sino porque tiene en sus manos la fuerza que mueve la producción material y cuando se decide a luchar y se organiza para tal fin, provoca el tsunami más temido por patrones, gobiernos y burócratas.

Los trabajadores, las mujeres y la juventud luchamos por más, para parar la embestida brutal de este gobierno y por romper las ataduras a las que nos somete este sistema, por elevarnos no sólo desde el punto de vista económico sino también cultural e intelectual. Por eso luchamos por trabajo genuino para los más explotados y oprimidos, en las condiciones más terribles, como son las mujeres víctimas de las redes de trata.

Ana Vázquez

MARIANO FERREYRA

La Corte confirmó la condena a Pedraza

La Corte ratificó la condena contra el burócrata sindical, y el resto de imputados por el asesinato de Mariano Ferreyra, militante del Partido Obrero ocurrido en el 2010, cuando una patota de la Unión Ferroviaria, liderada por Pedraza, atacaba a un grupo de trabajadores y militantes de izquierda que estaban luchando por el pase a planta permanente de los tercerizados del Ferrocarril Roca.

El fallo del máximo tribunal ratificó la condena del Tribunal oral 21, contra Pedraza y su segundo, Juan "el gallego" Fernández (ambos con 15 años de prisión) y las de Cristian Favale y Gabriel Sánchez, quienes recibieron condenas de 18 años de prisión. Por otro lado, rechazaron los recursos presentados por el resto de los condenados, Jorge González, Salvador Pipito (11 años), Claudio Alcorcel (8 años) y los policías que liberaron la zona, Mansilla y Ferreyra, condenados por Casación a 10 años y 8 meses por partícipes necesarios.

Desde el Nuevo MAS vemos este fallo como un importante avance en la lucha por Justicia por Mariano Ferreyra, una lucha que involucra al conjunto de la izquierda y el activismo. Lucha que se une a la pelea más general por echar a la burocracia de los sindicatos, recuperando los gremios para los trabajadores.

Alejandro Anielewicz



MOVIMIENTO OBRERO

UN AÑO DE GOBIERNO DE MACRI

La docencia se tiene que preparar para la lucha

Se termina el año y los trabajadores necesitamos hacer un balance de en qué situación estamos. Muchos se preguntan: ¿estamos mejor o peor que el año pasado? La respuesta es categórica: sin dudas que estamos mucho peor. Nuestro **salario se vio deprimido entre un 10 y 15%.** Lo que significa que hoy tenemos menos poder adquisitivo que lo que teníamos cuando empezamos. Ni hablar si sumamos los aumentos de las tarifas y tantos otros gastos. Es que venimos sufriendo un duro ajuste económico por parte del gobierno de Macri y Vidal a través de un "aumento salarial" a la baja que llegó al 26,9% (anual) cuando la inflación oficial está arriba del 40%. Ajuste que ya veníamos sufriendo los últimos años con Cristina Kirchner y Scioli, pero que Macri redobló, en el marco del giro político conservador y reaccionario en toda una variedad de cuestiones políticas, sociales, económicas, educativas, etc.

Un salario a la baja entregado por Baradel

Lo primero que hay que decir es que el aumento conseguido en Provincia de Buenos Aires fue una **estafa**. El gobierno y los gremios presentaron que sería de 34% pero resultó en una completa mentira. Porque sólo comenzamos a cobrar un 34% recién en agosto. El resto de los meses cobramos porcentajes mucho menores. Veamos. Para el mes de febrero el aumento fue del 8,5%, pasando de $7.283 a $7.904. Luego, en la segunda cuota en marzo el aumento fue del 12,9%, pasando a cobrar $8.846. Recién en julio el aumento llegó a $9.801. Si sacamos la cuenta bien, nos da que **el aumento promediado todo el año fue de 26,9%.** Muy lejos del verso del 34% que nos vendieron por la tele. Y si miramos el **aumento al básico es menor: sólo un 22%.** Por lo tanto, si estimamos una inflación acumulada del 40% (sumando devaluación del peso, más los tarifazos, más todos los aumentos que suceden a diario), nos da que nos están bajando el salario real alrededor de un 15%. Comparando con las anteriores paritarias, donde ya veníamos perdiendo poder adquisitivo, con esta última se da un salto brusco en esa pérdida.

¿Qué hicieron las conducciones sindicales frente a esta pérdida salarial? La palabra más exacta para definir su comportamiento es **traición**. Empezando por la nueva CGT unificada **han trabajado todo el año para evitar ir al Paro Nacional**, luego de pactar con Macri que le darían tiempo y serían "garantes de la gobernabilidad". Así se pusieron del lado del gobierno y en contra de las necesidades de los trabajadores. En nuestro gremio, la CTERA y SUTEBA de Baradel se comportaron igual. Cuando fue el inicio de clases hicieron lo que no habían hecho en una década: **dejaron que Vidal nos dé un aumento salarial miserable sin hacer ningún plan de lucha!!!!!** Dejaron que el gobierno aplique un ajuste salarial sin hacer nada!!! A lo sumo algún paro y movilización aislada, pero un verdadero plan de lucha que logre torcerle el brazo a Vidal para que dé un aumento digno, nada!

Esto nos lleva a una conclusión: la Lista Celeste de SUTEBA dirigida por Baradel no es una verdadera representación de los trabajadores. Dicen que son "opositores" al gobierno pero en realidad es una pose política, en los hechos concretos no han hecho nada cierto para defender el salario docente. Hay que terminar de desecharla y conquistar una nueva dirección.

La Lista Multicolor al frente de la lucha

Por otro lado y en una línea muy distinta actuamos los SUTEBAs Multicolor. Desde el principio de la paritaria apostamos a impulsar la participación y movilización de los docentes.

Realizamos asambleas en cada uno de los distritos y organizamos un Plenario Provincial de Delegados donde votamos el No Inicio de clases, rechazando la propuesta mentirosa del 34%. Y luego durante todo el año realizamos varios Plenarios provinciales más, movilizaciones por aumento de presupuesto para infraestructura escolar, por los comedores, etc. Cuando llegó el segundo semestre volvimos a retomar la lucha, impulsando toda una serie de paros y movilizaciones exigiendo la reapertura de la paritaria, pero el gobierno de Vidal se negó rotundamente. Una vez más se vio que, a pesar del deterioro salarial, Baradel y el Frente Gremial poco y nada hicieron.



La Lista Celeste cómplice del "Aprender 2016"

Cuando llegó octubre el gobierno aplicó la primera prueba del Plan Aprender 2016. Desde la Multicolor lanzamos una campaña de difusión del verdadero significado de este plan de reforma educativa, señalando que se trata de **la primera fase de lo que viene después**: una vez publicados los resultados en el 2017 tratarán de instalar la idea que "la manera de mejorar la educación de los chicos es formando a los docentes en función de lo que el mundo actual necesita". Es decir: **luego del operativo de "sensibilización" vendrá el operativo de "culpabilización" y estigmatización de los docentes** como los responsables de la falta de educación de los estudiantes. Entonces darán paso a justificar la necesidad de **condicionar el monto salarial a los resultados de los exámenes**. Si se obtienen "buenas notas" de los estudiantes y del docente… el salario sube; y si las notas son bajas, el salario será menor. Y como sucede en México hace tiempo, si se repiten las "malas calificaciones"… **viene el despido del docente!** En su lugar se pasa a un sistema de jerarquías salariales de acuerdo a "productividad" del trabajo. Una forma de concebir la tarea docente como si estuviésemos en una empresa.

Esta **competencia también rige para las escuelas**. Porque se establecería un criterio de cuanto mejor sean los resultados de los docentes y los alumnos de un establecimiento se le destinarán más recuerdos pedagógicos y más dinero para "caja chica". Así lo señala el ministro Bullrich: "Si la escuela mejora un 10% con respecto al año anterior, podemos darle una nueva biblioteca. Si mejora un 20% los chicos de 7º año podrán viajar a Bariloche." Claro que esto atenta contra el principio básico de distribución justa en donde se supone que se le deben asignar más recursos a quienes más los necesitan y no más recursos en función del "mérito" medido por los resultados de estos exámenes.

Sin embargo, a pesar de que la **Lista Celeste** dijo que no estaba de acuerdo con el Aprender 2016 no lanzó un plan de lucha para detenerlo! **Dejó que se aplique sin ninguna resistencia**! Dicen que defienden la Educación Pública pero a la hora de defenderla no mueven ni un dedo! ¿Qué clase de dirigentes sindicales son estos?

Necesitamos una nueva dirección sindical

El año que viene todo augura que las cosas irán para peor. La inflación no cede y las noticias que vienen del mundo con el gobierno derechista de Trump indican señales negativas para los pueblos del mundo. Seguramente nuestro país se verá afectado por su plan económico y Macri ya ha mostrado que buscará "colaborar" con este siniestro personaje. Por eso es que tenemos que prepararnos para defender nuestro salario. Pero con una dirección como la Lista Celeste de Baradel es imposible. Necesitamos continuar el camino de construcción de la Lista Multicolor, donde bajo la pluralidad de ideas las distintas agrupaciones combativas venimos uniéndonos para la lucha. Hoy más que nunca hace falta que los trabajadores demos un paso al frente y salgamos con todo a pelear por nuestros derechos.

Lista Gris Carlos Fuentealba

PARTIDO

Compañero José, ¡hasta el socialismo siempre!

El pasado jueves 17 nos abandonó el compañero José Pavese a la edad de 69 años, tras haber sufrido una descompensación ese miércoles volviendo de realizarse estudios médicos en la ciudad de Chivilcoy.

José fue militante de base en el Viejo MAS en la regional Chacabuco participando de reuniones, charlas y distintas actividades abiertas como actos o agitaciones. Colaboró activamente, siguiendo las inclinaciones de esa época de grandes presiones electoralistas, hasta que el partido se desintegró; a partir de ahí continuó su compromiso con el socialismo como simpatizante del Nuevo MAS, recibiendo el periódico, aportando en las campañas financieras y participando de los asados y las diversas actividades sociales del partido.

Se nos fue un compañero que veía con entusiasmo el engrosamiento de las filas del Nuevo MAS y que no dejaba pasar ninguna oportunidad de recalcar la importancia de la unidad en la izquierda, saludando nuestros llamados a la unidad al FIT y a Luis Zamora. Es una verdadera lástima que no se haya llegado a enterar del frente que conformamos con el MST para relanzar la perspectiva del socialismo, pero no nos permitimos dudar de la alegría que le habría despertado.

Compañero José, ¡hasta el socialismo siempre!

UN FRENTE SOCIALISTA Y DE INDEPENDENCI



Nuestro frente pelea por la independencia política de los trabajadores, es de izquierda y es socialista y declara su apoyo a todas las luchas de los explotados y oprimidos de nuestro país y el mundo. Levantamos las banderas de la pelea contra el gobierno de Macri, la oposición patronal, los gobernadores de todos los colores, las variantes de la centroizquierda y la burocracia sindical. Desde una perspectiva obrera y socialista impulsamos la más amplia democracia y autodeterminación de los trabajadores, con un programa para desarrollar la movilización obrera y popular contra el capitalismo y promover las demandas que defienden en la calle las mujeres y la juventud por su futuro.

Nuestro frente busca transformarse en una alternativa política para quienes luchan contra el gobierno capitalista de Macri, los gobernadores, las distintas variantes patronales y contra todos sus agentes en el movimiento obrero y popular, lucha que de nuestra parte damos e impulsamos por la organización independiente del Estado y la expulsión de la burocracia y sus patotas de los sindicatos, la democracia de las bases y la independencia política de clase frente a empresarios, partido patronales y la iglesia.

Nuestro frente se presentará a las elecciones de 2017 sabiendo que esa participación es un punto de apoyo complementario, en el marco de nuestra estrategia de impulsar la movilización directa de los explotados y oprimidos, contra el gobierno y todos los sectores patronales. En caso de obtener representaciones parlamentarias, las utilizaremos para impulsar las principales reivindicaciones de los trabajadores y el pueblo, las mujeres y la juventud y desenmascarar al parlamento como lo que es: una cueva de bandidos donde una casta de políticos tradicionales y privilegiados trabaja al servicio de la burguesía. Apoyados en la movilización fuera del parlamento, vamos a impulsar en su interior las reivindicaciones parciales que sean progresivas para los trabajadores y sectores populares, el movimiento de mujeres y para la juventud.

Nuestro frente, siguiendo los criterios y la tradición del marxismo revolucionario, tiene como objetivo aprovechar las elecciones como herramienta para impulsar la movilización extraparlamentaria obrera y popular, difundiendo propuestas de izquierda y socialista, teniendo esta actividad un rol educativo hacia amplios sectores de masas en la perspectiva del socialismo. Es nuestro aporte para hacer más consciente los intereses inmediatos e históricos, que en definitiva sólo se podrán llevar adelante con lucha y en el camino de alcanzar un gobierno de los trabajadores y el pueblo que tenga como objetivo el socialismo.

Sobre esta base estratégica, nuestro frente tiene un programa global, de medidas de fondo y medidas transitorias y de emergencia, ante la crisis social y económica que vive nuestro país, en el marco de la crisis sistémica del capitalismo imperialista.

A su vez nuestro frente denuncia la ley electoral reaccionaria y proscriptiva que busca que la izquierda y los trabajadores se queden sin representación política; que no puedan utilizar la tribuna parlamentaria para impulsar sus reivindicaciones, sus luchas, su propia perspectiva independiente y la propagandización del conjunto de este programa.

En función de estos objetivos levantamos el siguiente programa:

1 Abajo el ajuste del gobierno de Macri y los gobernadores de todos los colores políticos. Que la crisis la paguen los capitalistas.

2 Salario mínimo igual al costo de la canasta familiar actualizado trimestralmente según el aumento real del costo de vida. Derogación del impuesto al salario. Asignaciones familiares para todos.

3 Reparto de las horas de trabajo con igual salario para terminar con la desocupación. Prohibición de despidos y suspensiones.

4 Basta de tercerización. Todos a planta permanente, con vigencia del convenio más favorable. Abajo las leyes flexibilizadoras.

5 No a los aumentos por productividad. Apertura de los libros contables y control obrero de la producción.





6 Trabajo asalariado y genuino para todos los desocupados. Defensa de un programa de unidad de clase que eleve el nivel general de las condiciones de vida, salario y empleo de todos los trabajadores. Que los sindicatos tomen en sus manos los reclamos de los que no tienen trabajo. Por la independencia de los movimientos sociales y de desocupados frente al gobierno y el Vaticano.

7 Restablecimiento del 82% móvil del salario real. Pago de las retroactividades correspondientes. Que la ANSES esté bajo administración directa de jubilados y trabajadores.

8 Cese de la persecución y anulación de las causas judiciales contra los más de cinco mil luchadores obreros y populares. Libertad a los presos por luchar. No a la criminalización de la protesta social.

9 Expropiación definitiva y sin pago de Zanón, el Hotel Bauen y todas las fábricas recuperadas. Presupuesto estatal para su sostenimiento administrado por los trabajadores.

10 No al pago de la deuda externa. Desconocimiento de la deuda con todos los organismos internacionales. Plata para salario, trabajo, educación, obras públicas, salud y vivienda familiar. No a la emisión de nuevas deudas externas con organismos internacionales de crédito por parte del Estado nacional y los provinciales, ya que empeoran los mecanismos de dependencia y nos atan a más pagos de intereses eternos.

11 Reestatización de todas las privatizadas bajo control obrero y/o gestión de los trabajadores y usuarios. Reestatización bajo control y/o administración obrera de todo el sistema ferroviario, con participación de los usuarios y un plan de megainversiones ferroviarias. Lo mismo proponemos para el Subterráneo de Buenos Aires.

12 Nacionalización sin pago de todas las petroleras privadas y paso de YPF a 100% estatal bajo control y/o administración de los trabajadores. Por un plan nacional energético controlado por los trabajadores y usuarios.

13 Nacionalización de la banca y el comercio exterior sin indemnización y bajo administración y/o control de los trabajadores, de la minería, y el gran capital industrial y agrario. Por un plan económico de los trabajadores y el pueblo.

14 Por la expropiación de la oligarquía terrateniente, de los grandes pooles de siembra, así como de los monopolios cerealeros, aceiteros y frigoríficos. Por la nacionalización y / o socialización de la tierra (según corresponda a la región), comenzado por la expropiación de los cuatro mil principales propietarios, respetando los derechos del proletariado agrícola, el campesinado pobre, los pueblos originarios y los pequeños chacareros (que dominen menos de 50 hectáreas y no exploten mano de obra asalariada). No a la expulsión de sus tierras de los pueblos originarios. Basta de trabajo en negro para los trabajadores rurales. Basta de seguir extendiendo la frontera sojera. Por un plan agricola diversificado y planificado poniendo como prioridad productiva las necesidades alimentarias y sociales. Aplicación de la Ley de Abastecimiento a las empresas que desabastezcan o acaparen. Fuera Mosanto y otras corporaciones agrotóxicas que quieren concentrar en sus manos el derecho al patentamiento y producción de semillas, mientras fumigan y envenenan a las poblaciones.

15 Defensa de la educación pública y gratuita, y aumento de sus presupuesto. Basta de subsidios a la educación privada. Que el Estado deje de financiar a la Iglesia Católica. Separación de la iglesia del Estado, que debe ser laico. Aplicación efectiva de la Ley de Educación Sexual Integral, con perspectiva de género. Por una educación nacional única, científica, estatal, gratuita y laica. Abajo la Ley de Educación Superior. No a la evaluación de docentes que propone el gobierno.

Es la comunidad educativa la que tiene derecho a evaluar las políticas educativas del gobierno y denunciar sus intentos de privatización.

16 Defensa de la salud pública, gratuita e igualitaria: incremento inmediato de su presupuestos. Contra la estafa de las prepagas y el negocio de las clínicas y sanatorios privados. Por un sistema nacional de salud pública y universal a cargo del Estado. Nacionalización sin pago de los laboratorios que lucran con la salud del pueblo. Por la provisión de medicamentos gratuitos a

A DE CLASE SE PONE DE PIE

. NUEVO FRENTE O MAS Y EL MST



quienes los necesitan. Por la producción púbica de medicamentos y vacunas. Por la expulsión de la burocracia sindical de las obras sociales y el control democrático por parte de comités de trabajadores electos por la base.

17 Eliminación del IVA y de los impuestos al consumo. Impuestos progresivos a las grandes fortunas. Impuestos extraordinarios a los grandes capitalistas (banqueros, terratenientes y empresarios) para resolver las necesidades más acuciantes del pueblo trabajador. Basta de tarifazos al pueblo. Los servicios públicos son derechos básicos y no negocios privados.

18 Fuera la burocracia sindical de todos los sindicatos. Por la independencia de los mismos del gobierno y el Estado. Abajo la ley de asociaciones profesionales. Basta de dirigentes eternos, que los dirigentes después de dos mandatos tengan que volver a sus puestos de trabajo. Y que durante sus mandatos cobren lo mismo que sus representados. Por la más plena democracia sindical y por la representación proporcional de todas las corrientes de opinión en organismos sindicales. Por el derecho de los trabajadores a organizarse como más les plazca, sin la injerencia y el control estatal. Elección de paritarios en asamblea. Asambleas generales, de sector y consultas permanentes ante cada tema. Por la mayor coordinación unitaria de todo el sindicalismo clasista en las luchas y en la organización de eventos comunes.

19 Repudiamos la traición de la CGT que le dio vida a la gobernabilidad de Macri y su ajuste. Que la CGT y ambas CTA convoquen a un paro general y un plan de lucha por el salario, contra los despidos, y para derrotar el ajuste, contra el trabajo en negro, la tercerización, y el impuesto al salario. Apoyo al proceso de reorganización obrera independiente.

20 Fuera el FMI de la Argentina. Que el país salga de todas las instituciones financieras internacionales. No a los acuerdos de libre comercio y a ningún tratado que nos ate a los planes del imperialismo en la región. No al ingreso de corporaciones chinas o de otras potencias que pretenden llevarse nuestros recursos estratégicos.

21 Cárcel a los responsables materiales y políticos de los asesinatos de Carlos Fuenteabla, Maximiliano Kostequi, Darío Santillán y Mariano Ferreyra. Perpetua para Pedraza.

22 Cárcel común y perpetua para todos los genocidas de la dictadura, a los responsables de los crímenes de la Triple A y a los asesinos del gatillo fácil. No a la baja en la edad de imputabilidad. Fuera la gendarmería y la policía de los barrios populares. Abajo el protocolo contra la protesta social. Anulación de la ley "antiterrorista".

23 Disolución de la AFI (ex Side) y de todos los órganos de inteligencia, y apertura de todos los archivos secretos. Desmantelamiento de todas las fuerzas represivas. Frente a la creciente inseguridad responder a las necesidades sociales de trabajo y estudio para millones de postergados. Castigo a los responsables de la represión social, el gatillo fácil y los negocios del narcotráfico y la trata de personas.

24 Por el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito en el hospital público. Protocolo nacional de abortos no punibles ya. Basta de criminalizar a las mujeres: absolución de Belén. Anticonceptivos gratuitos en todos los hospitales. Educación sexual integral, laica, científica, feminista con perspectiva de género y obligatoria. Anulación de los subsidios a la iglesia y a toda educación confesional. Separación de la Iglesia y el Estado.

25 Ni una menos. Basta de violencia y femicidios. Presupuesto de emergencia para refugios, asistencia integral, subsidios y plan de inclusión de mujeres en todas las empresas con igual salario y condiciones para víctimas de violencia de género. Destitución de jueces y funcionarios que amparen violencia contra las mujeres.

26 Por el desmantelamiento de las redes de trata y explotación sexual. Contra toda forma de opresión sexual, basta de crímenes de odio y persecución de las minorías sexuales. Abajo los edictos persecutorios y cualquier forma de opresión y discriminación contra la comunidad LGTB. Cupo laboral trans.

27 Por los derechos de la mujer trabajadora. A igual trabajo, igual salario. Guarderías gratuitas en los lugares de trabajo y estudio. Integración social del trabajo doméstico mediante guarderías, lavaderos y comedores públicos de calidad en los barrios populares y lugares de trabajo.

28 Vivienda para el pueblo trabajador. Planes de obras públicas con fondos garantizados por el Estado y bajo control de sus trabajadores. Por un plan de viviendas populares, y trabajo genuino y urbanización de villas y asentamientos. Por impuestos progresivos a las viviendas ociosas de los especuladores inmobiliarios y expropiación por parte del Estado a quien no cumpla. No a la criminalización de los ocupantes en la lucha por terrenos y tierra. Plan de alquiler social con garantía y subsidio del Estado.

29 Por un plan de obras públicas, saneamiento, prevención de inundaciones y cloacas bajo control de los trabajadores y organizaciones barriales. Por la derogación de los códigos urbanos que sirven al capital financiero e inmobiliario. Por una planificación urbana debatida y dirigida por representantes de las organizaciones vecinales, populares y de trabajadores.

30 Impulsamos todos los derechos de nuestra juventud. Proponemos subsidios para estudio, boleto educativo gratuito para todos los niveles, impulso a las actividades culturales en los barrios populares, planes primeros empleos en blanco y con salarios dignos. Basta de criminalizar a la juventud, despenalización del uso de la marihuana para consumo personal. Por la organizacion de centros de estudiantes y federaciones democráticas y para la lucha, con asambleas, cuerpos de delegados y otras instancias para que el movimiento estudiantil decida como y porqué luchar.

31 Fuera la Barrick Gold, Chevron, Monsanto y demás corporaciones transnacionales que saquean nuestros bienes comunes y contaminan nuestro territorio. Obligación del Estado de garantizar el salario y los puestos de trabajo. Respeto a los derechos de los pueblos originarios.

32 Fuera IRSA y otras corporaciones que impulsan la cementación urbana indiscriminada para el negocio inmobiliario; por la defensa del patrimonio público y la ampliación de los espacios verdes.

33 Basta de los privilegios de la casta política del sistema. Que todo legislador y funcionario del Estado cobre como un trabajador calificado o una directora de escuela de doble jornada. Que estén obligados por ley a educar a sus hijos en la escuela pública y atenderse ellos y sus familias en hospitales públicos. No a las jubilaciones de privilegio. Revocabilidad de todos los mandatos por los electores. Abolición del Senado. Por una cámara única, con diputadas y diputados elegidos utilizando el conjunto del país como distrito único. Fin a los privilegios de los jueces, que tenga un salario igual al que proponemos para los funcionarios en general. Que cesen en sus cargos todos los jueces en funciones que juraron por el estatuto de la dictadura. No al Consejo de la Magistratura y al actual método de designación de magistrados. Que los jueces y fiscales sean elegidos por el voto popular. Que sus cargos puedan ser revocados por sus electores. Establecimiento de los juicios por jurados populares.

34 Castigo a todos los corruptos de ayer y de hoy. Ante las presiones políticas a la justicia, sólo una investigación independiente puede garantizar imparcialidad: formar una Comisión con personalidades intachables, para recibir las denuncias e investigar todo. Que los delitos de corrupción no prescriban. En el caso de funcionarios políticos corruptos, embargo de sus bienes hasta devolver lo robado e inhabilitación de por vida para ejercer cargos públicos.

36 Asamblea constituyente libre y soberana para discutir de arriba bajo todo el ordenamiento político, económico y social del país.

37 Abajo la ley electoral proscriptiva y su piso del 1.5% para pasar a la elección general. Rechazo a esta ley antidemocrática de injerencia del Estado en los partidos políticos heredada del kirchnerismo y que es apoyada por todo el elenco de partidos patronales. No a la reforma electoral de Macri.

38 Apoyo a las luchas obreras y populares en todo el mundo. Todo nuestro apoyo a la juventud, negras, negros, trabajadores e inmigrantes que enfrentan a Trump y a los gobiernos capitalistas de Europa. Impulso de la perspectiva socialista internacional: ¡La liberación de los trabajadores debe ser obra de los trabajadores mismos!

39 Retiro inmediato de las tropas argentinas de Haití. Fuera los ingleses y la OTAN de Malvinas. Pleno derecho del pueblo cubano a decidir su propio destino. Abajo el bloqueo económico. Por la expulsión del Imperialismo de todos los países. Apoyo a las rebeliones populares en todo el mundo. Por la Unidad Socialista de América Latina.

40 Fuera el imperialismo de Medio Oriente. Por la destrucción del Estado sionista de Israel y un Estado palestino laico, democrático, no racista y socialista de convivencia de todos los orígenes, credos y "razas". Todo el apoyo al pueblo kurdo y a la revolución de Rojava. Basta de represión del gobierno turco, de injerencia imperialista en la región y de sus complicidades con el ISIS y la dictadura de Al Assad.

Por el gobierno de los trabajadores y el socialismo para llevar adelante este programa.

Hacemos un fraternal llamado a todos los trabajadores, a las mujeres y la juventud, a las corrientes de la izquierda socialista, y a todos los luchadores, a integrarse y sumar su apoyo a este nuevo Frente para impulsar juntos las luchas cotidianas de los de abajo, la independencia política de los trabajadores y la alternativa socialista.

Por el Nuevo MAS
Manuela Castañeira
Ernesto Aldana
Martín González Bayón

Por el MST-Nueva Izquierda
Alejandro Bodart
Sergio García
Guillermo Pacagnini

Buenos Aires, 20 noviembre de 2016

EN EL MUNDO

ALGUNOS IMPACTOS EN LA UNIÓN EUROPEA EN CRISIS

Ecos del “efecto Trump”



CLAUDIO TESTA

Aún antes de asumir Trump, los resultados de las elecciones en EEUU están produciendo los más diversos ecos en todo el mundo.

En México, naturalmente, hay indignación popular contra este racista desbocado. Al mismo tiempo, crece la preocupación por el destino de tantos migrantes que cruzaron la frontera, creyendo en el “American Dream”… que se ha convertido en pesadilla.

Sin embargo, ya hay patrones mexicanos que ven a Trump como la posibilidad de buenos negocios. Así, la **constructora mexicana Cementos Chihuahua** ya ha ofrecido a Trump sus servicios: para **colaborar en la construcción del muro** que pretende levantar en la frontera: “No podemos ser selectivos –dicen estos patrones–. Tenemos que respetar a nuestros clientes en ambos lados”.[1]

Esto de Cementos Chihuaha no debería sorprender a nadie. Dicen francamente lo que hacen más en silencio todas las burguesías latinoamericanas y sus representantes políticos, como Macri, Temer y Cía. ¡Primero están nuestros bolsillos! Esas patronales compiten en quién es más lacayo de Estados Unidos… ¿Van a cambiar de política porque ahora está Trump? ¡De ninguna manera… sobre todo si hay posibilidad de ganancias!

Otros ecos llegan desde el Asia-Pacífico. Trump ratificó que EEUU no va a impulsar el TTP (Trans-Pacific Partnership). Ese acuerdo de libre comercio, **promovido por EEUU contra China**, había reclutado a varios países de esa región, inclusive latinoamericanos como Chile, Perú y México. Y ya Macri, después de asumir, había anunciado su deseo de adherirse… lo que indirectamente ponía en cuestión la supervivencia del Mercosur.

Ahora China aprovecha la oportunidad y le tiende la mano a los huérfanos. Xi Jinping, de inmediato, se postuló para reemplazar a EEUU: “China cree que debemos establecer un nuevo plan de trabajo práctico para establecer un área de libre comercio en Asia Pacífico”[2]. Para eso, ofreció los servicios de los dos “mercados comunes” que patrocina, la “Asociación Económica Integral Regional” (RCEP), y el “Área de Libre Comercio para Asia Pacífico” (FTAAP).

Europa: ¿para dónde huimos?

Pero son tanto más importantes las repercusiones y reflejos europeos. Esto sorprende a la Unión Europea en medio de una seria crisis, política y económico-social, la más grave de su existencia.[3] El Brexit, la ruptura del Reino Unido con la UE, ha sido más consecuencia que causa de esta crisis… además de ser un estímulo del triunfo de Trump.

Con la Unión Europea, los “mercados comunes”, elevados a la enésima potencia por el neoliberalismo, han revelado que no son la panacea, el curalotodo del estancamiento de la economía capitalista. La UE está en un marasmo sin salida desde la crisis del 2008.

Las últimas cifras de “crecimiento” de las tres principales economías oscilan alrededor del 1%: desde una Alemania en descenso con un 1,7% hasta Italia que no pasa del 0,8% y Francia con un 1,1%.[4] Desde ya, esas cifras no son de “crecimiento”, como las presentan los fabuladores de las estadísticas en Bruselas, sino de **estancamiento** (en el mejor de los casos) o de caída (en la realidad).

Por eso, al mismo tiempo que se publican, aparecen otros anuncios nada triunfales. Como por ejemplo, que Volkswagen, centro de la industria alemana, **va a despedir 30.000 trabajadores**.

Y sobre llovido, mojado. Ahora se suma lo de Trump. Sin pretender trazar un cuadro de conjunto, veremos, picoteando, algunas repercusiones en **Alemania**, **Francia** e **Italia**, los tres países más importantes (y fundadores) de la Unión Europea.

Obama pasa cetro y corona neoliberal a Merkel

“¿Son Ángela Merkel y Alemania la ‘última esperanza’ del Occidente liberal?” Eso se preguntaban casi simultáneamente la publicación alemana *B.Z.* (Berliner Zeitung) y la BBC de Londres. Por su parte, el *New York Times* formulaba simultáneamente algo parecido: “Al salir Obama de la escena mundial, Ángela Merkel puede ser la última defensora del orden liberal de Occidente”.[5]

Lo mismo, exige la influyente revista del establishment diplomático, Foreign Policy: “Merkel, tanto si le gusta como si no, es ahora la mayor defensora de las normas, valores e instituciones que forman el orden mundial de los últimos 70 años”.

Aunque Merkel ha desmentido ese “traspaso” del mando neoliberal mundial, la visita de Obama a Europa y en primer lugar a ella, dejó claramente esa impresión a todo el mundo.

En su visita Obama la consagró como “probablemente” **su aliada internacional más estrecha** desde que llegó a la presidencia… cosa que es algo exagerada, vistos los cortocircuitos en varios temas, como por ejemplo, Ucrania, donde EEUU fue en contra y/o más allá de lo que agradaba a Berlín.

Merkel no ha aceptado expresamente ese mandato, pero tomó una decisión **imprescindible para ejercerlo**. Se postula para su **cuarta reelección** en las elecciones parlamentarias de mediados del año próximo.

Claro que tropieza con dos problemas nada fáciles para ejercer ese mandato “extraoficial” de reina internacional del neoliberalismo, que le exigen no sólo desde Nueva York.

El **primero**, es que Alemania, aunque pisa fuerte en la Unión Europea ante una Francia en decadencia y una Italia en bancarrota, **no es un poder de alcances mundiales** como EEUU. Sólo es, en última instancia, una potencia imperialista regional que hoy manda una Unión Europea en crisis. Además, Alemania es un imperialismo “desdentado” (como se la ha calificado), ya que dejó siempre en manos de EEUU el tema del potencial militar, imprescindible para “pisar fuerte”. En ese sentido Rusia, para no hablar de China, tienen mucho más “músculo”.

Pero hay un **segundo** requisito nada fácil. Merkel debe lograr un **triunfo rotundo en las elecciones de 2017**, que le dé legitimidad y autoridad, como para sentar cátedra a nivel internacional. No puede hacerlo con votaciones miserables ni remendando coaliciones como hacen otros gobiernos de la UE.

Y eso está por verse… Las últimas votaciones en Alemania –las de los Länder; es decir, los Estados y ciudades-Estado que componen la República Federal Alemana– la dejaron malparada. En Berlín y otros Länder hizo gran elección la extrema derecha xenófoba de la AfD (Alternative für Deutschland). También, aunque en menor medida, hubo buenas votaciones de listas más a la izquierda, como Die Linke (La Izquierda) y el partido Verde (Grüne).

Además, salvo milagros, las perspectivas de la economía alemana no son brillantes. Y Merkel ha sido una neoliberal sanguinaria en la aplicación de planes austeridad… salvo en Alemania. Castiga a griegos, españoles, portugueses, etc. Pero ahora que las cosas van mal en la economía y aún peor en las finanzas –el Deutsche Bank no supera la bancarrota–, sus propios “expertos”[6] comienzan a exigirle “ajustes”… Y si los hace, pierde las elecciones.

Francia: la traición de Hollande y sus falsos “socialistas” puede allanar el camino a la extrema derecha

Francia afronta perspectivas peligrosas. La monumental traición de la falsa “izquierda”, el Partido Socialista y sus camaradas de ruta como el PCF Partido Comunista Francés), han dejado una frustración y un “vacío político” que no es fácil de ser llenado por las corrientes de izquierda consecuente, como el NPA (Nouveau Parti anticapitaliste)

En este año, amplios sectores de trabajadores y la juventud enfrentaron con paros y grandes movilizaciones en las calles la infame **ley El Khomri**, que liquida conquistas históricas de los trabajadores franceses, comenzando por la jornada de 8 hs., y los pone en el tren de regreso al siglo XIX. Según todas las encuestas, 3 de cada 4 franceses se oponía totalmente a esa ley.

Mes tras mes, las marchas y huelgas, contestadas frecuentemente por la más brutal represión del gobierno “socialista” pusieron a Hollande contra las cuerdas. Pero mediante algunos maquillajes, consiguió finalmente mayoría en el parlamento. El rechazo de las tres cuartas partes de los franceses no le importó a esa supuesta “democracia”.

Pero esa amarga experiencia, sumada al descenso sin pausa de los niveles de vida y de trabajo, no hizo mecánicamente girar a las masas trabajadoras y populares hacia la izquierda. Entre otros motivos, porque el gran responsable tanto de la ley El Khomri como de la degradación de las condiciones de vida en los últimos años, es el Partido Socialista que aparece como el principal partido de “izquierda”. Asimismo, otras corrientes –como el PCF o el Parti de Gauche (que sostiene el Front de Gauche)– nunca le hicieron la guerra al PS. Durante años han actuado de “consejeros” amigables y lacrimógenos del PS.

Es esta situación, el 23 de abril próximo, habrá elecciones presidenciales. Esto puede impulsar a amplios sectores de masas a dar un equivocado “voto castigo” por la derecha. La traición monumental del PS ha fortalecido en primer lugar al Front National de extrema derecha, encabezado por **Marine Le Pen**.

Ante la perspectiva de una gran votación, Marine Le Pen está impulsando un nuevo “lavado de cara” del Front National, que borre toda huella de sus orígenes fascistas. El último ha sido cambiar su tradicional símbolo –la antorcha con la llama roja, azul y blanca– reemplazándola con flores de un inofensivo color celeste.

Un eventual triunfo del Front National tendría, sin embargo, **consecuencias geopolíticas enormes**. El Front National ha aprovechado la incondicional devoción del PS y la derecha a la Unión Europea para presentarse como crítico a ella y sobre todo al euro. De triunfar en las elecciones presidenciales, Marine Le Pen promete la ruptura, por lo menos con su moneda única.

Aunque eso sería atractivo para muchos votantes, se estimaba **imposible** que ganase un candidato semejante. Seguramente no tendría mayoría absoluta en la primera vuelta. Y luego, en la segunda, los partidos “republicanos” –es decir, el PS, la derecha, el PCF, etc.– apoyarían a su contricante.

Pero, en este conflictivo año de 2016, muchos imposibles –el Brexit, Trump, etc.– se están haciendo realidad. En Francia ahora se ha dado una anomalía en la “interna” de la derecha. Como es norma últimamente, ganó en la primera vuelta el candidato inesperado, **François Fillon**, que es un neoliberal rabioso –en verdad no muy diferente de sus contrincantes–. Su programa consiste en destruir lo poco que restará de las conquistas sociales después del presente gobierno “socialista”.

Esto lo acompaña con clericalismo de siglos atrás: “las madres deben estar en el hogar” y “hay que abrir un número más grande de escuelas católicas…”

Pero Fillon también exhibe otro rasgo notable: es **gran amigo de**

En el Mundo

Vladimir Putin, alaba su gobierno, y está a favor del **levantamiento de sanciones a Rusia** e implícitamente del reconocimiento de la anexión de Crimea.

Dicho de otra manera. Si finalmente llega a la presidencia, Francia podría dar un giro geopolítico de 180º.

Referéndum constitucional en Italia: ¡¡¡Mamma mia!!!

Italia, la tercera economía de la Unión Europea después de Alemania y Francia, es sin embargo el primero de sus Estados en que puede desatarse una crisis política de consecuencias finales impredecibles para la UE.

Es que el 4 de diciembre próximo se realiza el referéndum que debería aprobar… o rechazar la propuesta de reforma de la Constitución impulsada por el Partito Democrático, que gobierna con el actual primer ministro Matteo Renzi.

Si la reforma es rechazada –como todos vaticinan– sería probable la caída del gobierno Renzi y el llamado a elecciones del Parlamento. Las intenciones de voto para el referéndum siguieron una trayectoria que hacen recordar al plebiscito colombiano, al Brexit y a las recientes elecciones en EEUU.

Inicialmente, todos daban por ganador al "SÍ" en el referéndum italiano. Al anunciarse a principios de año, las encuestas daban un 63% a favor, contra 27% en contra y el resto de indecisos. A mitad de año, el "SI" y el "NO" ya estaban parejos. Ahora a fines de noviembre, se estiman un triunfo del "NO" por un 54%. ¡Pero nada es seguro!

En este caso, es obvio que el gobierno Renzi debería dimitir y ser convocadas elecciones parlamentarias. Es que además, Renzi viene malherido de una fenomenal paliza electoral en las elecciones municipales de mitad de este año. Allí perdió municipios importantes, como el de Roma, a manos del "MoVimento 5 Stelle" (Movimiento 5 estrellas) dirigido por el cómico Beppe Grillo.

Si tras perder el referéndum hay elecciones parlamentarias, la posibilidad de un "voto castigo" que lleve al MoVimento 5 Stelle se hace probable.

El MoVimento 5 Stelle en el gobierno podría ser también desestabilizador para la Unión Europa… en la medida que cumpla con algunos puntos de su programa… principalmente, salir del euro.

Por estos motivos, desde el gobierno, el establishment y los principales medios se ha desatado una campaña de terror, pronosticando como mínimo el Apocalipsis, si los electores se atreven a rechazar la reforma constitucional… e Italia acaba en las manos de Beppe Grillo.

Claro que el "5 Stelle" es un movimiento de ambigüedades, con posiciones de derecha e izquierda, para gusto de todos los paladares. Con un activismo de sectores de la pequeña burguesía rabiosa por la crisis sin salida a la vista del capitalismo italiano, se moviliza por puntos "progresistas", como los derechos civiles, el medio ambiente, salir del euro, etc…. pero simultáneamente sostiene posiciones de derecha contra los empleados públicos, los sindicatos y, sobre todo, los inmigrantes.

No necesitamos aclarar que, más en general, el "5 Stelle" no es de ninguna manera "anticapitalista". Sin embargo, la posibilidad de su llegada al gobierno no es precisamente tranquilizadora para la burguesía italiana.

Más en general, la situación de Italia refleja aún más que en los casos de Alemania y Francia, las tendencias centrífugas que cruzan la Unión Europea. En un artículo anterior[6], describimos cómo el "triunvirato" Merkel-Hollande-Renzi que se intentó constituir para enfrentar la crisis post-Brexit, se rompió casi al iniciarse. Renzi se fue dando un portazo, mediante una insólita conferencia de prensa, donde acusaba al resto de los triunviros de no tomar ninguna medida en serio para recomponer y salvar la UE.

Luego Renzi, dándoles públicamente la espalda, fue en peregrinación a Washington, apelando a la protección del Gran Hermano imperialista. Durante casi una semana, se exhibió con Obama en actos y conferencias de prensa, donde era presentado casi como el gran renovador de la UE… bendecido por la Casa Blanca.

Pero Obama resultó al fin un "iettatore", tipo de personaje clásico de la literatura y la cultura italianas. Poco después de su peregrinación a Washington, Trump se imponía como presidente… y Renzi quedaba sin padrinos.

El hecho es que Italia, con su asfixiante estancamiento que cumple ya 15 años, con sus bancos insolventes, que sobreviven porque todos temen iniciar una reacción en cadena, con su descontento social generalizado y su gobierno cada vez menos apoyado, es el principal candidato a una desestabilización…

Notas:

1.- David Marcial Pérez (corresponsal), "Una cementera mexicana se ofrece a construir el muro de Trump - Cementos Chihuahua lo considera una oportunidad para su negocio", El País, 23/11/2016.

2.- Macarena Vidal Liy (corresponsal en Pekín), "China busca reforzar su vínculo con América Latina tras el triunfo de Trump", El País, 16/11/2016.

3.- Sobre esta cuestión antes de Trump, ver: "Merkel en el ojo del huracán que azota la UE" (http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=8656) y "Unión Europea: Bombas de tiempo financieras en riesgo de explotar" (http://www.socialismo-o-barbarie.org/?p=8650), Socialismo o Barbarie nº 398, 22/09/2016.

4.- Álvaro Sánchez (Bruselas), "Alemania flaquea con caída de las exportaciones", El País, 15/11/2016.

5.- "¿Última esperanza del Occidente liberal?", BBC, 21/11/2016.

6.- Luis Doncel (Berlín), "Los 'cinco sabios' alemanes reprochan a Merkel la falta de reformas", El País, 02/11/2016.

7.- "Unión Europea: Bombas de tiempo…", cit.

ES HORA DE UNIR A LA IZQUIERDA EN COSTA RICA

Pongamos en pie un Frente de Izquierda Socialista

Semanas atrás el mundo entero quedó consternado con la elección de Donald Trump como presidente de los Estados Unidos. No es para menos: **un magnate abiertamente machista, racista y xenófobo va dirigir las riendas de la principal potencia imperialista del mundo.** Desde ya es predecible que su administración va lanzar fuertes ataques contra las condiciones de vida de la clase trabajadora de los Estados Unidos (principalmente de los migrantes y trabajadores afroamericanos) y del resto del mundo, a lo cual hay que agregarle la ofensiva contra los derechos democráticos de las mujeres y la población LGBTI.

Es de esperar que, este nuevo gobierno en los Estados Unidos y su carácter abiertamente reaccionario contra la clase trabajadora, las mujeres, los migrantes y la juventud, vaya a repercutir en el resto del mundo, fortaleciendo a los partidos patronales más reaccionarios y conservadores. Un síntoma de lo anterior, es la lista de políticos burgueses que festejaron el triunfo de Trump: Nigel Farage, líder de la campaña por el Brexit (con un perfil de derecha y xenófobo) y asesor de Donald Trump; Gert Wilders, político holandés abiertamente xenófobo que es el favorito para las elecciones de marzo próximo, Marie Le Pen, líder del ultra-derechista y xenófobo Frente Nacional en Francia, entre otros.

Nuestro país no escapa a este clima reaccionario y derechista a nivel internacional. Por ejemplo, Otto Guevara (diputado costarricense representante de uno de los partidos más a la derecha, el Movimiento Libertario) anunció que el Movimiento Libertario va reproducir el estilo de campaña de Trump en las elecciones de 2018, haciendo eje en atacar a los migrantes en el país. Por otra parte, posiblemente los partidos evangélicos conservadores traten de capitalizar este giro reaccionario profundizando sus ataques contra las mujeres y la población LGBTI.

Más importante aún, es que el actual gobierno del país, encabezado por Luis Guillermo Solís y el Partido Acción Ciudadana (PAC), "cerró filas" con las cámaras patronales y sus partidos (PLN, PUSC, ML, etc.) para atacar los salarios de la clase trabajadora (del sector público y privado) a través de una política de congelamiento salarial, renegociación de las convenciones colectivas y supresión de los pluses salariales (ley de empleo público). Aunado a esto, la administración del PAC no duda en garantizar los intereses de los terratenientes en detrimento de los campesinos sin tierra (como evidenció la represión en Chánguena y otras tomas de tierras), y no realizó ninguna reforma sustantiva en el país para ampliar los derechos de las mujeres y la población LGBTI.

Por otra parte, la cúpula y mayoría legislativa del Frente Amplio (FA, partido reformista de izquierda que tiene nueve diputados y es la tercera fuerza en el parlamento) acompaña el giro a la derecha del gobierno, comportándose como la "izquierda responsable" del régimen que respalda proyectos de ley de los partidos de derecha y que benefician a las cámaras patronales (apoyo a la Ley de Aguas y Reforma Procesal Laboral, posición ambigua sobre Ley de Empleo Público), motivo por el cual comienza a tener fuertes contradicciones con sectores de izquierda que los apoyaron en 2014.

De esta forma, el accionar del PAC como gobierno y del FA como izquierda pro-gobierno, dejan en claro que la clase trabajadora, las mujeres, la juventud y el conjunto de sectores oprimidos, no tienen una verdadera alternativa en el "progresismo" para hacer valer sus intereses ante los capitalistas, terratenientes y sectores conservadores.

Ante esta situación, desde el **Nuevo Partido Socialista** le proponemos al conjunto de la izquierda costarricense (partidos políticos y activistas independientes) **construir un Frente de Izquierda Socialista (FIS) a partir de un programa de independencia de clase ante cualquier sector patronal y con propuestas socialistas para satisfacer las reivindicaciones de la clase trabajadora, las mujeres y la juventud**, que denuncie todas las formas de explotación y opresión que comete y legitima el Estado burgués costarricense, que defienda el derecho democrático a formar sindicatos en la empresa privada contra la dictadura de las patronales, que se posicione a favor de los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres, así como la lucha por derechos igualitarios para la población LGBTI, que impulse impuestos directos a las zonas francas y levante la bandera de un gobierno de la clase trabajadora y el conjunto de los explotados y oprimidos.

La puesta en pie de un FIS representaría un enorme avance político, al instalar un nuevo referente de izquierda ante el desprestigio de los partidos patronales tradicionales y el desplome de expectativas en torno a las alternativas progresistas como el PAC y el FA, y **sería un excelente medio para reinstalar las perspectivas del socialismo entre la vanguardia de izquierda y sectores más amplios de la clase trabajadora, las mujeres y la juventud en Costa Rica** (del sector público y privado), tarea que explícitamente la dirección del Frente Amplio (FA) se negó a llevar a cabo.

Esta experiencia puede iniciar en el ámbito electoral, aunque nuestro interés sería llevarlo al terreno de las movilizaciones y aportar en las luchas contra los ataques del gobierno, las patronales, terratenientes y sectores conservadores. Recientemente en Argentina se constituyó un frente de este tipo entre el Nuevo MAS (partido miembro de la corriente Socialismo o Barbarie) y el MST, el cual apuesta a articular al conjunto de las organizaciones de izquierda socialista y convertirse en un referente para el conjunto de los sectores explotados y oprimidos en las luchas contra el ajuste que está realizando el gobierno de Macri.

Desde el **NPS** estamos realizando la inscripción electoral de nuestro partido en San José y Cartago, lo cual pondremos en función de articular este FIS con otros partidos y activistas independientes de izquierda. Le reiteramos el llamado al **Partido de los Trabajadores** (PT) que, además del NPS, es la otra organización trotskista que está realizando su inscripción electoral para el 2018, para que demos los primeros pasos en la construcción del FIS. Asimismo, desde hace varias semanas comenzamos un diálogo con otras organizaciones de izquierda interesadas en nuestra propuesta del FIS, con las cuales esperamos avanzar en acuerdos concretos para instaurar un espacio de coordinación entre la izquierda trotskista e independiente en general.

Comité Ejecutivo del NPS
23 de noviembre de 2016



Movimiento Estudiantil

UNLU SAN MIGUEL – ELECCIONES TRABAJO SOCIAL

Las Rojas y el Nuevo MAS ganan el Centro de Estudiantes por cuarto año consecutivo

Al "grito de universidad de los trabajadores y al que no le gusta se jode…" finalizaron las elecciones de Centro de Estudiantes de Trabajo Social en la UNLu sede San Miguel desarrolladas en la semana del 14 al 18 de noviembre. Para alegría de una importante franja de estudiantes de la universidad que vienen enfrentando las políticas de ajuste del gobierno de Macri, Las Rojas y el Nuevo MAS se impusieron con más del 50% de los votos por cuarto año consecutivo como conducción del CETS, en un frente con los compañeros de Nueva Opción.

Son interminables las luchas que impulsamos desde la conducción del CETS en estos años. Consideramos que este triunfo se debe al compromiso incansable de nuestra organización en la búsqueda de seguir construyendo un centro abierto, democrático, participativo y de lucha.

Este año nos mantuvimos movilizados enfrentando un gobierno reaccionario que atacó constantemente a la educación pública. En el caso de la UNLu, no fue la excepción, ya que el rector y su gestión políticamente ligada al kirchnerismo no dudó en aplicar el ajuste macrista en la universidad.

En la carrera de TS, el riñón del rector, es la agrupación kirchnerista 19 de Diciembre.

Lo paradójico es que esta agrupación que prometió "resistir con aguante", fue cómplice de cada uno de todos los proyectos ajustadores de su jefe, el rector. Ni hablar de salir a las calles a luchar por el boleto universitario o ser partes de las asambleas convocadas por el CETS. El solo hecho de nombrarles las palabras "lucha" o "asamblea" les produce alergia. Por otro lado no vaya a ser que se entere su "jefe" el rector y les quite los carguitos muy bien remunerados dentro de la administración de la gestión.

La lucha por la independencia política de la gestión K y el gobierno nacional

Este año hemos realizado un frente con los compañeros de Nueva Opción (Guevaristas). Este frente no sale de la noche a la mañana, ya que hemos recorrido a lo largo del año junto a los compañeros la lucha contra el ajuste del gobierno de Macri, impulsando un Encuentro de estudiantes de la zona norte para organizar al movimiento estudiantil. Dejando como resultado el histórico corte y movilización en la plaza de San Miguel junto a estudiantes de a UNGS, UNSAM, entre otros.

Este frente que desarrollamos con el nombre de Lista 17, es el resultado de la lucha en las calles y la defensa de los intereses del movimiento estudiantil expresado en un claro programa de independencia de la gestión K y todos los cómplices del ajuste en la UNLu.

Lejos de la autoproclamación burocrática y sectaria que tuvo el FIT en la Universidad Nacional de General Sarmiento, el Nuevo MAS en la UNLu invitó a participar desde el primer momento al PTS de este frente, a pesar de que miró de afuera todo el proceso de lucha en la UNLu y no fue parte de los encuentros estudiantiles.

Los compañeros del PTS también estuvieron en el debate y armado del programa, en el cual en un primer momento estaban de acuerdo. Pero de pronto de un día para el otro, la agrupación Nueva Opción, que supo hacer frente con ellos años anteriores en la UNLu, pasó a ser su principal enemigo.

Es así que el PTS comienza a acusar de "estalinistas" a Nueva Opción, escondiendo en realidad una maniobra con patas cortas que sólo tenía como objetivo el intento de poner en riesgo nuevamente la conducción independiente del CETS. Lo cual no es una sorpresa, ya que hizo lo mismo años anteriores. Esta orientación política del PTS llevada en la UNLu, sólo se puede explicar en que este partido no quiere ver la realidad, que es que el Nuevo MAS y Las Rojas siguen creciendo en influencia dentro del movimiento estudiantil y dirigiendo centros de estudiantes.

Lo descabellado es que el PTS hace acuerdos en universidades como en La Plata o en la UBA con organizaciones de las mismas posiciones ideológicas de NO, pero en la UNLu no se sabe bien porqué sería la excepción. Ni hablar en sectores de trabajadores.

Por otro lado, luego de años y años de luchar por terminar con el piso proscriptivo del CETS, con el que sólo se podía comenzar a participar del centro si se pasaba el 20% de los votos, logramos quitar este piso. Ni así el PTS logró obtener una secretaría. Esto los puso más nervioso de lo normal, montando una provocación en el escrutinio, empujando compañeros/as y hasta golpeando por la espalda a un militante de nuestra organización.

Más allá de este lamentable espectáculo del PTS, una vez más las cartas se pusieron sobre la mesa y fueron castigados por los estudiantes nuevamente con una pobre elección. Esperamos que los compañeros recapaciten, reflexionen y "que la tercera sea la vencida".

Sigamos construyendo un CETS democrático y de lucha

Finalmente los resultados fueron:

Lista 17 Las Rojas-Nuevo MAS y Nueva Opción: 325 votos

Lista 19 de Diciembre (Kirchneristas): 243 votos

Lista 10 PTS: 73 votos

Desde las Rojas y el Nuevo MAS queremos agradecer profundamente a los cientos de estudiantes que nos apoyaron por cuarto año consecutivo para ser conducción de este centro de estudiantes del cual estamos orgullosos de construir día a día junto al movimiento estudiantil.

Entendemos que no es momento de bajar la guardia, ya que todo indica que el ajuste del gobierno de Macri y sus aplicadores en la UNLu van a intentar profundizarlo. En este sentido desde la conducción del CETS seguiremos peleando por pararle la mano al ajuste y conquistar todas las reivindicaciones del movimiento estudiantil con la bandera en alto por la defensa de la educación pública!

Las Rojas - Nuevo MAS UNLu
Presidencia del CETS

UN FIN DE AÑO CONVULSIONADO EN LA UNMDP

Se elige rector y nadie se entera

El martes 22 de noviembre se eligió rector en un marco antidemocrático, gracias a las traiciones de las conducciones de los centros de estudiantes.(Kirchnerismo, Cauces-Partido Socialista, Sur, Franja Morada, Meps) dado que en marzo de este año, se firmó una ordenanza, por unanimidad en el Consejo Superior, por la cual la elección del rector podía hacerse en el mismo, y no en la asamblea universitaria como debería ser o viene siendo.

El Rector Morea, referente del Partido Socialista en nuestra ciudad, fue reelegido por tercera vez (cuando solo puede ser reelecto una vez) con la excusa de que en el 2017 deben realizarse en simultaneo todos los recambios de autoridades (dictaminado en la reforma del estatuto universitario del 2014 dado que de esta manera se agilizará ese proceso de recambio. Es así que con el tercer mandato entra en condiciones provisorias hasta noviembre de 2017. Todo este proceso viene de la mano de las pujas por el rectorado entre el Kirchnerismo y el Partido Socialista.

Aprovechando la parálisis que caracteriza el fin de año en la universidad -dado que los estudiantes terminan las cursadas y solo restan las mesas de finales- todo se generó a espaldas de toda la comunidad universitaria. Humanidades por el Proyecto (conduccion K del centro de estudiantes en Humanidades) solo llamo a una comisión directiva para lanzar un comunicado, lavándose las manos al igual que Franja Morada (conducción en Derecho) y sosteniendo que en el Consejo Superior iban a abstenerse, como finalmente hicieron, junto con la CEPA (PCR). Podemos ver cómo todo se realizó por encima de los estudiantes, sin llamado a asamblea. Desde el Ya Basta, junto con las organizaciones de izquierda e independientes, llevamos las discusiones a las asambleas por carreras, escribiendo un comunicado en conjunto.

El objetivo político que se manifiesta de fondo en este proceso, además de la fraudulenta y antidemocrática forma en la que se da, es la adecuación a diestra y siniestra a la LES y la CONEAU y la profundización de la desigualdad en el tripartito que gobierna nuestra universidad, donde los estudiantes tenemos minoría, siendo este un elemento importante que impide poder ofrecer resistencia a los ataques o adecuaciones en los órganos de cogobierno.

Desde ¡Ya basta! repudiamos y denunciamos todos y cada uno de los procesos que tengan implicadas la entrega en bandeja de la educación publica a las manos de las multinacionales y los gobiernos de turno que acuerden con éstas, sobre todo, en esta coyuntura de ataque directo al conjunto de nuestras conquistas históricas del movimiento estudiantil por parte del gobierno de Cambiemos.

En Salud, se frena parcialmente la Acreditación

La carrera de Enfermería, perteneciente a la facultad de Ciencias de la Salud y Servicio Social, estuvo atravesando durante el año una crisis en sus condiciones de estudio, con un plan de estudios obsoleto respecto de las necesidades de los y las estudiantes y la formación profesional de los y las enfermeros/as. Además, no cuentan con la cobertura de la planta docente, con asignaturas que no tienen clases los estudiantes tienen problemas para avanzar en la carrera. Esta situación de desidia y vaciamiento, lleva a la carrera a plegarse a la posibilidad de acreditar. Con la excusa de lo caduco del Plan de Estudios (aunque es veraz) se establecen puntos de adecuación de la Coneau y la LES.

Con una santa alianza entre los consejeros departamentales de la conduccion del centro de estudiantes (SUR), consejeros docentes de enfermería ligados al Kirchnerismo, al GEN o posando e independientes, los consejeros graduados, la Directora de la Carrera y la Decana (Lic. Mantero), en la última sesión departamental se logró la elevación hacia el académico para que efectivamente se avance en la acreditación. Lamentablemente, esto se logra por la abstención de Sur en la votación en donde se podrían haber proclamado con su voto en contra. La votación fue resuelta por la Directora de la Carrera posibilitando el avance en la reforma. Cabe aclarar que los consejeros por la minoría estudiantil Liberación votaron en contra a pesar de no poder alterar el curso de las cosas.

Este nuevo intento de acreditar las facultades a la CONEAU y la LES se da en el marco del Ajuste del gobierno de Macri a la Educación Publica, mediante recorte presupuestario, cajoneando el boleto estudiantil (en la ciudad el intente Arroyo), o a partir de la elección fraudulenta de rectores. Dado esto, los estudiantes interrumpimos la sesión del Académico por lo que el proceso de reforma se lo pudo paralizar parcialmente; deberán convocar a una sesión extraordinaria del Académico para tratar la reforma, lo cual nos da un margen de tiempo (aunque el mismo sea tirano, acotado) para llamar asambleas, para organizar un plan de lucha e impedir que se siga realizando el proceso.

No es casual que toda esta maniobra se dé a esta altura del año que finalizan las clases y de conjunto a los estudiantes nos apronta peor preparados para enfrentarlo. Desde ¡Ya Basta! en Salud, brindaremos toda la fuerza militante para evitar que se concreticen estas medidas y nos pondremos a disposición de las tareas que nos atañen.

Ya Basta

Movimiento Estudiantil

BALANCE DE LA TOMA DEL PABELLÓN ARGENTINA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA

El macrismo universitario sufrió su primera derrota en la UNC

El pasado 19 de noviembre los estudiantes de la UNC logramos pararle la mano al actual rector, Hugo Juri, (ex ministro de educación de educación de De La Rúa y actualmente alineado con la franja morada y el macrismo universitario).

La reforma logro impedirse gracias a la toma del pabellón Argentina, lugar donde sesionaría la Asamblea Universitaria (el órgano máximo de tomas de decisión en la universidad). Si bien el rectorado se lleno la boca hablando de una reforma del 18, su propuesta significa un grave ataque a todas las conquistas del 18 y a la educación pública. En el plano político busco integrar al consejo superior a los miembros del consejo social consultivo lo cual significaría darle voz y voto en la toma de decisiones de la UNC a empresas privadas, a miembros de la burocracia sindical, como Monserrat, quien es tristemente conocido traicionar de manera sistemática a las bases de su gremio, la UEPC (docentes de escuelas públicas de Córdoba). Por otro lado también buscaba darle un tinte progresista a su proyecto aprobando la elección directa de autoridades unipersonales, pero ocultando el hecho de que el voto seria con "ponderación simple por claustros", es decir, que los votos de todos no valdrían lo mismo ya que los votos de los docentes equivaldrían al 50% del resultado de la elección y el 50% restante se repartiría de forma desigual entre estudiantes, egresados y no docentes. Por lo cual los resultados electorales no representarían la voluntad de las mayorías sino que la elección quedaría en manos de unas pocas personas, de unas camarillas docentes. Se nos permitiría votar pero se nos prohibiría decidir.

Sin embargo, no debemos olvidar que la reforma política, viene acompañada de reformas académicas que profundizarían la mercantilización de la educación poniéndola al servicio de las empresas y el mercado a través de la aplicación masiva de un sistema de créditos y de la aplicación del proyecto compromiso social estudiantil.

Es importante señalar que el macrismo busca extender esta reforma a nivel nacional poniéndose a tono con su política de destruir la educación pública en el país. Politica que ya ha comenzado a implementar con la puesta en marcha del operativo "aprender 2016" y con el recorte al presupuesto en ciencia y técnica. La UNC era el conejo de indias de este paquete de reformas y pudimos impedirlo gracias a la lucha y la unidad de acción con otros sectores con los cuales si bien tenemos importantes diferencias logramos impedir la asamblea.

La toma fue el resultado de un importante proceso de lucha en el cual se realizaron plenarios, asambleas interclaustros e interfacultades, se interrumpió una asamblea del consejo superior, etc. El detonante de esta acción (la toma) fue el intento del rectorado de vallar el pabellón Argentina dos días antes de realizarse la asamblea universitaria y cuando debía realizarse una nueva asamblea interclaustros e interfacultades, que no pudo realizarse ya que miembros de La Bisagra (el kirchnerismo) y La Mella (que en Córdoba no es más que una sucursal de La Bisagra) decidieron tomar el pabellón a sin consultarlo con dicha asamblea la cual debió reunirse más tarde, una vez tomado el pabellón. Desde un principio La Bisagra y La Mella intentaron imponerse desde arriba como dirección de la toma y se auto designaron como miembros de una comisión de seguridad. Sin embargo esto no debe opacar la actuación de la izquierda que logro obligarlos a realizar más de una asamblea y tuvo una participación activa a lo largo de toda la toma, logro agrupar a cientos de estudiantes con sus posiciones y además gracias al frente de izquierdas "La Trinchera" logramos coordinar acciones con otras agrupaciones como CAUCE, El Eco, La Urdimbre, etc.

El ultimo día de la toma, cuando se impidió la asamblea universitaria, La Bisagra y La Mella mandaron a espaldas de la asamblea a sus representantes para negociar con Juri. Con quien pactaron una mesa de negociación para el martes 22 de diciembre y al ser mayoría lograron imponerse en la asamblea donde consiguieron levantar la toma, que era el único elemento de presión que teníamos para negociar con el rectorado y peor aun lograron imponer que en la mesa de negociación solo participaran un militante de La Bisagra, uno de La Mella y dos "independientes" kirchneristas, lo cual se debió en gran parte a la ausencia del fit que se encontraba en su acto de Atlanta.

El rol burocrático de la Bisagra y la Mella

La burocracia estudiantil de la bisagra y la mella (el kirchnerismo y Patria Grande) busco hasta el último minuto lograr, por arriba, un acuerdo con Juri y solo recurrieron a la lucha ante la imposibilidad de lograrlo. El objetivo con el que buscaron evitar la asamblea fue garantizar que la elección directa no fuese con ponderación simple sino doble, es decir, que se mantenga la ponderación por claustros pero que además se pondere por facultades, para que los votos de las facultades mas chicas (las cuales ellos lideran) valgan mas que el de aquellas facultades mas grandes donde gana el actual oficialismo. Esta posición es nefasta ya que no elimina los problema que plantea la ponderación simple sino que los empeora y solo es una estrategia para lograr mantenerse en los puestos de poder de la UNC.

Además no podemos dejar de criticar que al ser ajenos a todo tipo de luchas (tanto La Bisagra como La Mella) en todo momento intentaron planchar al movimiento estudiantil lo cual se vio plasmado en el levantamiento de la toma que no solo era nuestro único elemento de presión sino que también era el único elemento dinamico para movilizar al estudiantado en una época en donde ya casi no se cursa y las aulas están vacías. Razón por la cual el pasado martes 22 en la mesa de negociaciones con el rector, este último no cedió en las exigencias de posponer la asamblea hasta el año próximo y al parecer la convocara nuevamente en diciembre.

Las imposturas del FIT

Desde las primeras instancias de la lucha el frente de izquierda se ha convertido mas en un obstáculo que en un aliado valorable, lo cual se vio ya en el primer plenario de La Trinchera donde el PTS aseguro que dicho frente era solo electoralista y que no debíamos interrumpir la asamblea universitaria debido a que también participarían La Bisagra y La Mella. Siguiendo a tono con esta política el FIT, con PTS a la cabeza, el día de la toma planteo desconocerla y sacar un comunicado en contra de la misma, lo cual hubiese debilitado a toda la izquierda de conjunto ya que la hubiesen excluido de la principal lucha estudiantil que se dio a lo largo del año y desconoce a uno de los principales métodos de lucha del estudiantado que es la toma y que de no haberse realizado nos hubiese pasado la reforma por encima.

Por último no podemos dejar de hacer notar que el 19 de noviembre, día en que iba a realizarse la asamblea universitaria y ultimo día de la toma, ellos priorizaron el asistir al acto de Atlanta dejando a la izquierda y al activismo en una posición de suma debilidad en la última asamblea, siendo en parte responsables de las conquistas de la burocracia. Esto último es una clara muestra del actual funcionamiento del FIT, quien en lugar de servir como un referente en las luchas, las estorba y divide priorizando en todo momento lo electoralista.

Sin embargo, gracias a la pelea dada por el Ya Basta y otras organizaciones de la Trinchera, la izquierda logro convertirse en un bloque con cientos de estudiantes independientes que le dieron batalla a las maniobras de la burocracia estudiantil.

Ya Basta UNC



ANTE EL AVANCE DE LAS VARIANTES DESPOLITIZADAS Y EL KIRCHNERISMO

Se consolida CENBA en Acción

Estas nuevas elecciones en el CNBA (Colegio Nacional Buenos Aires) volvieron a darle un impresionante triunfo a la despolitizada Lista 59 en todos los cargos a los que se presentaron y la presidencia a los K (una presidencia honoraria. Sólo obtenida porque la 59 por su perfil horizontalista no se presentó a ese cargo). Mientras tanto, la izquierda como conjunto realizó una elección olvidable por culpa del divisionismo de Oktubre-PO, que terminó apenas medio punto arriba de CENBA en Acción en su primera elección, resultado más que interesante el de esta última lista.

Los motivos de este panorama son varios pero sin duda el principal es la inmovilidad que se vio este año en el colegio. La rebelión educativa que cruzó la UBA a principio de año fue tomada solamente por los docentes y los estudiantes sólo llegaron a apoyarla sin imprimirle ninguna reivindicación. El resto del año pasó entre la inmovilidad, las concesiones de Zorzoli, debates "de moda" sin propuestas de acción y la participación solamente en las marchas más cruciales de este año.

Por eso a la hora de la campaña lo que pesó fueron las discusiones de centros "de gestión", prometiendo un centro que te resuelva tu problema, sin demasiada necesidad de que te involucres o salgas a luchar.

Pero la Lista 59 combinó este discurso con una campaña por el "horizontalismo" que podría parecer una apuesta a las bases, pero en la práctica es sumamente burocrática y ha dedicado más fuerzas a atacar a la izquierda que a la Franja Morada.

Esta fue una tónica del año, la situación de la izquierda no era la mejor. Con el posmodernismo horizontalista de moda y dedicándose constantemente a atacar a la izquierda, algunos pibes que veníamos agrupados en Tinta Roja supimos leer el contexto y decidimos hacer una propuesta más amplia. El planteo era simple, hacía falta una lista que planteara un CENBA activo para pararle la mano a Macri y que pudiera hacerlo sumando la fuerza de los independientes y los agrupados. Así propusimos un plenario y lo convocamos junto a otros activistas. Allí construimos en conjunto con activistas independientes una nueva opción para el Nacional.

Desde su primer plenario, los independientes que se sumaron junto a activistas agrupados decidimos hacer de la consigna "pararle la mano a Macri" la más importante. Fue entonces que Oktubre-PO decidió retirarse porque estaban en contra de esa consigna. Esta división le quitó potencia a la izquierda de conjunto que por culpa del sectarismo del PO, por primera vez en más de diez años queda fuera de la Mesa Directiva del centro.

Sin embargo, la elección realizada por CENBA en Acción fue muy buena, ya que se trata de una lista que se presentó por primera vez.

Pero sobre todo, se consolida una agrupación que viene de hacer la única campaña que no caía en un exclusivo sindicalismo, que planteaba debates políticos, y sobre todo que proponía un CENBA en Acción para pararle la mano a Macri.

Esto es lo más importante, en un 2017 que se anticipa como un complejo año donde Macri va a profundizar sus ataques, CENBA en Acción se consolida como la agrupación de izquierda capaz de plantear estos debates de manera no sectaria y construir un centro que salga a pararle la mano al gobierno.

Dani

MOVIMIENTO DE MUJERES

25 DE NOVIEMBRE: DÍA INTERNACIONAL DE LUCHA CONTRA LA VIOLENCIA HACIA LAS MUJERES

A las calles con la fuerza de las mujeres

En el año del primer paro nacional de mujeres por el atroz femicidio de Lucía Pérez en Mar del Plata, donde además miles y miles nos movilizamos al centro del poder político para reclamar ¡NiUnaMenos! ¡Vivas nos queremos!, los ataques del gobierno de Macri contra los derechos de las mujeres han sido concentrados y arteros.

El gobierno de la "alegría" y el "cambio" atacó a todos los sectores trabajadores, dejando sin trabajo a miles, ajustando a la población trabajadora, con paritarias a la baja que corren muy por debajo de la fuertísima inflación, afectando en primer lugar a las mujeres trabajadoras, que realizan los trabajos peor pagos y más precarizados. ¡Hasta el consumo de preservativos bajó este año! Y es que es un gobierno al que claramente le importa muy poco el bienestar de la población y mucho sus compromisos empresariales, acomodándose incluso al facho de Trump.

El ataque a las mujeres tampoco fue ajeno a los embates de Macri, cuyo gobierno se dedicó a cerrar todos los programas de salud sexual y reproductiva, vaciando los programas nacionales de distribución de anticonceptivos y los servicios de asistencia a víctimas de violencia, mientras aumentan los femicidios, como acaba de ocurrir en la provincia de Entre Ríos, ¡donde hubo 14 femicidios en dos semanas!

Con un gobierno archi reaccionario como el de Macri se multiplican los ataques a los derechos de las mujeres, especialmente el derecho a decidir sobre nuestros propios cuerpos. Durante 12 años el kirchnerismo en el gobierno se negó a aprobar la ley de interrupción voluntaria del embarazo, aun contando con mayoría parlamentaria en ambas cámaras y con ministros de salud supuestamente a favor del derecho al aborto. Sin embargo, la lucha del movimiento de mujeres logró una conquista importantísima en 2012, obligando a la Corte Suprema de entonces al fallo que permitió la redacción del protocolo nacional de abortos no punibles. Este fue un avance enorme, frente a la intervención de jueces, ongs "pro vida", y toda clase de funcionarios que evitaban el derecho de niñas y mujeres embarazadas producto de violación a acceder a un aborto en condiciones en el hospital público. Aunque el protocolo nunca se terminó de aplicar completamente a nivel nacional (solo lo adoptaron 8 provincias), porque el ministerio de Salud de Cristina nunca lo reglamentó.

Durante 2016 y con el nuevo gobierno reaccionario, las huestes reaccionarias sintieron que tenían vía libre para avanzar contra las mujeres. Así, en marzo un tribunal de justicia de Tucumán condenó a 8 años de prisión a Belén, presa desde 2014 por un aborto espontáneo. Esta condena sobre Belén intentaba además ser ejemplar sobre todas las mujeres y marcar el camino para los objetores de conciencia, incitándolos a denunciar a las mujeres que llegan a los servicios de salud pública con signos de abortos en curso, sean espontáneos o provocados. El ejemplo intentó ser seguido en Morón, donde la dirección del hospital Municipal, intentó que los trabajadores de la salud denunciaran a las mujeres que llegan con signos de abortos en curso. Lo mismo en el hospital de Pilar. Estas intentonas fueron frenadas por el movimiento de mujeres, que en agosto logró la libertad para Belén.

El protocolo que se aplica en provincia, dictado por el ministro de Salud de Scioli, Collia, es también el resultado de la intervención de la Iglesia, porque mantiene la férrea vigilancia de los directores de los hospitales, la enorme mayoría ligados a la objeción de conciencia, que son quienes deben autorizar los no punibles, contrariando el fallo de 2012, que plantea que cualquier mujer, bajo las causales de salud (que incluyen salud física y psíquica), pueden acceder a un no punible sin requerir autorización ni judicial, ni policial ni de autoridad alguna.

A esto se sumó en la última semana el cinismo del papa de Roma, diciendo una vez más que la Iglesia perdona a las mujeres que abortan… Ante lo cual el jefe de gabinete Marcos Peña ya aclaró, por si hacía falta, que el aborto no está en la agenda de este gobierno.

Que el gobierno quiera retroceder incluso en el elemental derecho a no tener que continuar un embarazo producto de violación, habla a las claras de su posición frente a las mujeres: impunidad frente a violadores, violentos, femicidas, tratantes y explotadores sexuales. La ola mundial de gobiernos de derecha, empezando con Trump en Estados Unidos, tienen un programa común contra las mujeres. Trump ya anunció que la nueva conformación de la Corte Suprema de ese país le va a permitir atacar el derecho al aborto, yendo contra el famoso fallo Roe vs Wade, que permitió el aborto legal desde 1973. Pero las mujeres norteamericanas ya se están organizando y planifican una enorme movilización para el día siguiente de la asunción de Trump, 1 millón de mujeres contra el gobierno reaccionario.

Las movilizaciones y paros de mujeres están a la orden del día en todo el mundo, como el gran paro de mujeres polacas contra el ataque al derecho al aborto en ese país, que inspiró el paro del 19 de octubre en Argentina.

Este próximo 25 de Noviembre, Día Internacional de Lucha contra la Violencia hacia las Mujeres, en todos los países saldremos las mujeres y los que apoyan las luchas de las mujeres. En Argentina, en todas las plazas del país y en Capital al centro del poder político, para exigir: Ni una presa más, ni una muerta más por aborto clandestino! Aborto legal ya! ¡Ni Una Menos¡ ¡Vivas nos queremos!

VENÍ CON LAS ROJAS:
17 HS. ESCRACHE AL MINISTERIO DE SALUD. APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE ABORTO NO PUNIBLE A NIVEL NACIONAL YA! FUERA LA IGLESIA DE NUESTROS CUERPOS!
18 HS. MARCHAMOS A PLAZA DE MAYO. ¡NI UNA MENOS! ¡VIVAS NOS QUEREMOS!
BASTA DE VIOLENCIA Y FEMICIDIOS! DESTITUCIÓN DE JUECES Y FUNCIONARIOS QUE AMPARAN A VIOLENTOS, VIOLADORES Y FEMICIDAS!
DESMANTELAMIENTO DE LAS REDES DE TRATA Y EXPLOTACIÓN SEXUAL! JUSTICIA POR ALIKA!
NI MUERTAS NI PRESAS POR ABORTO ILEGAL! ABSOLUCIÓN DEFINITIVA DE BELÉN! ABORTO LEGAL EN EL HOSPITAL!

26 DE NOVIEMBRE

¡Vamos todos a la Marcha del Orgullo!

Esta nueva Marcha del Orgullo se llevará a cabo en un contexto nacional signado por el ajuste de este gobierno, los despidos, el cierre de programas de atención a víctimas de violencia, el ataque al derecho al aborto no punible perpetrado por la gobernadora Vidal. Si el año pasado salimos a decir que la homo-lesbo-trans-fobia no terminó el día en que se sancionó la ley del Matrimonio Igualitario y la ley de Identidad de Género en el Congreso, porque en los hechos nos siguen discriminando, golpeando y asesinando con total impunidad por nuestra orientación sexual, y que para acabar con la opresión es necesario luchar por políticas públicas reales que cambien estructuralmente el problema y le permitan al colectivo LGTBI salir de la opresión, hoy estos reclamos se profundizan con el actual gobierno ultra reaccionario de Macri.

Estamos en un momento en el cual se redobla la violencia, en donde siguen asesinando con total impunidad a nuestras compañeras trans, como lo hicieron con Diana Sacayán, con Laura Moyano, con Marcela Chocobar, con Evelyn Rojas en Misiones, y con tantas compañeras más. En donde la expectativa de vida de trans y travestis sigue siendo de 35 años, producto de las condiciones precarias de vida y de marginación social a las cuales son sometidas al negarles una real inclusión al mercado laboral, lo cual muchas veces no les deja otra alternativa más que recurrir a la prostitución y explotación sexual siempre opresiva para sobrevivir, quedando expuestas a la violencia de los proxenetas, de los prostituyentes y de la policía. Por eso creemos que es totalmente necesario acompañar a nuestras compañeras en la lucha por arrancarle a este gobierno el cupo laboral trans, pero también es necesario pelear a fondo por un cambio estructural que garantice trabajo genuino que permita obtener una independencia económica real.

¡No queremos que el gobierno financie con sumas millonarias a la Iglesia y a su educación confesional que se mete todos los días en nuestras vidas y en nuestras camas! Queremos trabajo, queremos refugios que garanticen la atención requerida por quienes sufren violencia, queremos políticas públicas que generen las condiciones para una verdadera inclusión en el sistema de salud, de educación. ¡Queremos una vida libre de homo-lesbo-trans-fobia y de violencia sexual!

Para conseguir todos nuestros reclamos, es necesario poner en pie un movimiento LGTBI que luche en las calles, que sea independiente del gobierno y de todo sector patronal, que se hermane y luche codo a codo con las miles de mujeres que salieron a la calle a hacerle el primer paro nacional a Macri cansadas de tanta violencia, que se alíe a los trabajadores, a los estudiantes, y a todo sector oprimido de la sociedad para arrancarle al gobierno todos los derechos que nos faltan conquistar.

Este 26 de Noviembre tenemos que salir del closet y tomar las calles, como lo hicimos el 28 de Junio en el aniversario de la revuelta de Stonewall, como lo hicimos en la Casa de la Provincia de Misiones reclamando justicia por Evelyn Rojas, y de este modo movilizarnos contra el gobierno homofóbico de Macri y todas las instituciones que encarnan y reproducen la discriminación y odio contra el colectivo LGTBI, y para pelear por una sociedad igualitaria. Este sábado 26 de noviembre a las 16 horas marcharemos desde Plaza de Mayo levantando bien en alto las banderas por:

¡BASTA DE TRAVESTICIDIOS! ¡JUSTICIA POR DIANA SACAYÁN, POR LAURA, MARCELA Y EVELYN!
¡TRABAJO GENUINO QUE GARANTICE INDEPENDENCIA ECONÓMICA! ¡IMPLEMENTACIÓN INMEDIATA DEL CUPO LABORAL TRANS Y TRAVESTI!
¡BASTA DE FEMICIDIOS Y DE HOMO-LESBO-TRANS-FOBIA!
¡SEPARACIÓN DE LA IGLESIA DEL ESTADO!
¡ACCESO A TRABAJO, SALUD, EDUCACIÓN Y A UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA SEXUAL!

Las Rojas convocan a escrachar a la jueza Garmendia en apoyo a Selva Benítez

El pasado día martes 22 de noviembre, nos encontramos con la noticia de que una mujer oriunda de la localidad de Berisso se encontraba encadenada a la Fiscalía en exigencia de prisión preventiva para los abusadores de sus dos hijas de 15 y 8 años. Selva Benítez está haciendo una medida de protesta contundente en reclamo de que la jueza Garmendia –que tiene fallos escandalosos en lo que a la seguridad de las mujeres respecta en su historial- dicte la prisión preventiva para quien fuera su ex pareja y padre biológico de las niñas, quien había abusado a la adolescente de 15 años desde los 11 a los 14, y para un hijo de este señor, que había abusado de la niña más pequeña cuando ella tenía 7 años.

Selva desde hace un año que viene dando pelea con una causa penal llevada adelante por la Dra. Bravo, y hoy se encuentra con la peor cara de la justicia patriarcal: la de una jueza que en vez de dictar la prisión preventiva para los abusadores, condena a las niñas a tener que esconderse de un monstruo que vive en su mismo barrio.

Las Rojas ni bien nos enteramos concurrimos hacia la Fiscalía a rodear de solidaridad a esta mujer, y resolvimos convocar a un escrache en repudio a la jueza Garmendia el día miércoles 23 en la Fiscalía. La medida de fuerza resultó exitosa, porque la Dra. Garmendia ha resuelto atender a Selva para avanzar hacia la prisión preventiva y a ponerle fecha a un próximo juicio oral y público contra los acusados.

Sin depositar confianza alguna en la justicia patriarcal, el día jueves insistiremos en la puerta de la Fiscalía para que efectivamente se cumpla con lo prometido, y estas niñas puedan tener justicia. Así como también invitamos a movilizarnos este día viernes 25/11 en el Día Internacional contra la Violencia hacia las Mujeres desde la Plaza Moreno a las 17 hs.

La continuidad del paro de mujeres y del #NiUnaMenos tiene que garantizarse desde las calles y en apoyo a las causas de lucha. ¡Fuerza, Selva! ¡Justicia por las niñas!

LAS ROJAS LA PLATA

DEBATES

SE ACERCA EL CENTENARIO DE LA REVOLUCIÓN RUSA

Bienvenidos el balance y los debates

GUILLERMO PESSOA

En noviembre del año próximo (según el nuevo calendario) se estará cumpliendo el primer centenario de la Revolución Rusa. Como dicen muchos manuales de secundaria en nuestro país: "ese proceso que llevó a la toma del poder a los sectores obreros y campesinos, comandados por el partido bolchevique de Lenin y Trotsky".

Bienvenida la oportunidad entonces para intentar un balance y abrir los debates necesarios de cara a la actualidad. Para muchos, la caída de la URSS en 1991 es la evidencia del fracaso de esa experiencia. El régimen de Stalin como el de los dirigentes del PCUS que lo sucedieron, es la continuación sin disrupciones de lo acaecido en aquel 1917. Esta es la versión canónica de las clases dominantes del mundo y también de muchos que se dicen de centro izquierda o progres. Incluso, aún quedan determinadas corrientes del viejo tronco del PC, aquí y en el mundo, que coincidirían con lo de la continuidad señalada y se ven en más de un problema para explicar entonces su caída. Dentro de las corrientes trotskistas o filo trotskistas el debate existe (no todo lo que éste merecería, en verdad) en cuanto a las caracterizaciones sobre el tipo de Estado y sociedad que emergieron en la Rusia Soviética.

El historiador español Josep Fontana, profesor emérito de la Universidad Pompeu Fabra y miembro del Consejo Editorial de la revista política de izquierda *Sin Permiso*, pronunció una conferencia ("La Revolución Rusa y nosotros") en la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB) el pasado 24 de octubre en el marco de unas jornadas sobre la Revolución Rusa. Nos permitiremos algunos breves comentarios sobre la misma.

En primer lugar, recalcar los muchos aspectos en los que coincidimos: la reafirmación en cuanto a que la revolución bolchevique no fue una conspiración voluntarista de un grupo jacobino, sino que contó con el apoyo de amplias masas obreras y campesinas, el señalamiento de marcar un hiato en cuanto a la degeneración stalinista y cómo ésta sirvió para que el imperialismo y las distintas burguesías mundiales desprestigiaran y enlodaran el socialismo, pese a eso, como bien señala Fontana, el miedo de éstas al "verdadero comunismo" obligó a reformas de mayor y menor cuantía en el capitalismo mundial. Son afirmaciones valederas que marcan además un balance del siglo pasado.

Sí, nos parece necesario realizar uno o dos señalamientos que dejaremos planteados para comenzar un debate que puede ser fructífero, además de perentorio. Para ello, nos vemos obligados a transcribir los últimos párrafos del texto/conferencia:

Pero que nos lleve a más, por otra parte, a reflexionar sobre algunas lecciones que los hechos de 1917 pueden ofrecernos en relación con nuestros problemas del presente.



Porque resulta interesante comprobar que cuando un estudioso del capitalismo global contemporáneo como William Robinson se refiere a la crisis actual llega por su cuenta a unas conclusiones con las que habría estado de acuerdo Lenin: que la reforma no es suficiente -que la vieja vía de la socialdemocracia está agotada- y que uno de los obstáculos que hay que superar es justamente el del poder de unos estados que están hoy al servicio exclusivo de los intereses empresariales. Para acabar concluyendo que la sola alternativa posible al capitalismo global de nuestro tiempo es un proyecto ***popular transnacional****, que va a ser el equivalente de la revolución socialista mundial que invocaba Lenin en abril de 1917 cuando bajó del tren en la estación de Finlandia.*

Las fuerzas que deberían construir este ***proyecto popular*** *serán seguramente muy diferentes de los partidos tradicionales del pasado. Serán fuerzas como las que hoy surgen de abajo, de las experiencias cotidianas de los hombres y las mujeres. Del tipo de las que se están constituyendo a partir de las luchas de los trabajadores de Sudáfrica o los indígenas de Perú contra las grandes compañías mineras internacionales, de las de* ***los zapatistas*** *que reivindican una rebeldía "desde abajo y a la izquierda", de los guerrilleros kurdos del Kurdistán sirio que quieren construir una democracia sin estado, los maestros mexicanos que se manifiestan en defensa de la educación pública, los campesinos de muchos países que no militan en partidos, sino en asociaciones locales como el Movimiento Unificado de campesinos del Aguán, que presidía José Ángel Flores: unas asociaciones que se integran en otros de nivel estatal, como el Consejo de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras, que dirigía Berta Cáceres, que a su vez lo hacen en una gran entidad transnacional como es Vía Campesina...* (Negritas nuestras).

Nuevamente una coincidencia fundamental: el agotamiento de toda vía reformista y lo actual que resulta poner sobre la mesa un proyecto internacional al capitalismo globalizado del siglo XXI (esta última premisa es patrimonio del socialismo revolucionario desde siempre, pero ahora vuelve a presentarse con asombrosa vigencia, ante los proyectos quiméricos y reaccionarios de un Trump u otras expresiones imperialistas semejantes).

¿En dónde surgen con Fontana (y no sólo con él, su pensamiento no es privativo suyo solamente) diferencias más que importantes? En el programa propuesto y en los actores sociales y políticos que los llevarían a cabo. Y precisamente al dejar en claro esto, podemos hallar un principio de respuesta al fracaso de los "socialismos reales".

Pensamos que el mérito de nuestra corriente es el intento de elaboración permanente y cotejamiento con la realidad, en desentrañar dicha experiencia fallida como así también los otros procesos revolucionarios con expropiación de la burguesía que conoció la humanidad luego de la Segunda Guerra Mundial (1). La carencia de la clase obrera dirigiendo *efectivamente* el Estado de la transición y la sociedad que lo acompaña, siendo *realmente* la clase dominante de ese proceso, fue una de las causas fundamentales de su fracaso posterior (salvando la rusa que durante un período, no sin errores y disrupciones, aquello pudo acontecer; en las demás revoluciones esto jamás se llevó a cabo). Fontana no pone el acento aquí, y si bien reconoce la existencia de un sujeto transformador, los que menciona (campesinos, indígenas, maestros, etc.) no pasan de un enunciado algebraico. Por supuesto que es con ellos, pero no desde ellos, que se logrará el cambio transformador.

Y aquí aparece una segunda diferencia de peso, ese cambio también se expresa con suma generalidad: "proyecto popular, proyecto transnacional" sin decir expresamente que éste tiene nombre y apellido: socialismo, entendido como la expropiación social y política de las viejas clases dominantes. Es una pena que no desarrolle aquello de que "sería equivalente al socialismo mundial que mencionaba Lenin". ¿Es que perdió vigencia dicho postulado? y en último lugar, el actor político que podría acaudillar este proceso es (o son) para el historiador español, organizaciones como el zapatismo y otras de tipo movimientista en donde brilla por su ausencia el partido. No sólo eso, pareciera que se recomienda su inexistencia ("campesinos de muchos países que no militan en partidos políticos"). Por supuesto que Fontana tiene derecho a pensar así, creemos, eso sí, que esa aseveración merece también un debate.

Opinamos entonces que aquí están expuestas coordenadas más que interesantes para ingresar al año del centenario de la revolución bolchevique, volviendo sobre sus pasos, revisando lo que haya que revisar y manteniendo en alto lo que consideramos algunas de sus enseñanzas que estimamos universales: el socialismo como proyecto internacional, hegemonizado por la clase trabajadora como caudillo de los demás sectores explotados con sus propios organismos y partidos, como estado mayor de la revolución que se propone. El texto de Fontana (y deseamos que así también esta breve nota) aportan en esa dirección y pueden abrir una fecunda y provechosa discusión.

1: Fundamentalmente con dos trabajos: *Notas sobre la Teoría de la Revolución Permanente a comienzos del siglo XXI – II:* Las revoluciones de la segunda posguerra y el movimiento trotskista, por Roberto Sáenz SoB 17/18 y *Plan, mercado y democracia obrera – La dialéctica de la transición socialista*, por Roberto Sáenz SoB 25.

25 de noviembre

Día de la **NO** Violencia contra las Mujeres

A LAS CALLES CON LA FUERZA DE LAS MUJERES



17 hs. | Escrache al Ministerio de Salud de La Nación

¡Aplicación del protocolo de aborto no punible a nivel nacional ya!
¡Fuera la Iglesia de nuestros cuerpos!

18 hs. | Marchamos a Plaza de Mayo

¡Ni una menos!